

Протокол

№

гр. София, 01.04.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 44 състав,
в публично заседание на 01.04.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Мария Владимирова

при участието на секретаря Албена Илиева, като разгледа дело номер **846** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК вр. с чл.144 АПК, на именно повикване в 13.30 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – „ИМ КОМ“ АД, редовно уведомен, представлява се от адв. Г. Д., преупълномощен от адв. И. Р., с пълномощно по делото на лист 192.

ОТВЕТНИКЪТ – ДИРЕКТОР НА ДИРЕКЦИЯ „ОБЩИНСКИ ПРИХОДИ“ ПРИ СТОЛИЧНА ОБЩИНА, редовно уведомен, не се явява. Представлява се от гл. юрисконсулт С. В., с пълномощно по делото на лист 193.

СГП – редовно уведомена, не изпраща представител.

В ЗАЛАТА СЕ ЯВЯВА вещото лице А. И. Б..

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА молба постъпила на 25.02.2025 г. от ответника по отношение на т. 2 в молбата на жалбоподателя от 17.02.2025 г., че административната преписка е непълна, като изразява становище и допълнително представя Искане по чл. 107, ал. 3 от ДОПК за издаване на АУЗД с вх. рег. № СФД24-ТД26-2941/22.05.2024 г. в заверен препис.

ДОКЛАДВА постъпило на 24.03.2025 г. заключение по извършената съдебно-техническа експертиза от вещото лице А. Б., с приложена справка-декларация.

АДВ. Д.: Запознат съм със доказателствата и моля същите да бъдат приети. Запознат съм със заключението и не правя възражение да се изслуша в днешното съдебно заседание.

ГЛ. ЮРИСКОНСУЛТ В.: Моля да се приемат представените писмени доказателства, както и тези представени в предходното съдебно заседание. Запозната съм със заключението и не правя възражение да се изслуша в днешното съдебно заседание.

СЪДЪТ по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА към доказателствата по делото допълнително представените писмени доказателства с молба от 25.02.2025 г. от ответника.

С оглед становището на страните, че не възражават в днешно съдебно заседание да се изслуша заключението по извършената съдебно-техническа експертиза, СЪДЪТ на основание чл. 200, ал. 1 от ГПК пристъпи към разпит на вещото лице.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ – А. И. Б., 57 г., неосъждана, българка, българска гражданка, без дела и родство със страните. Предупредена за наказателната отговорност по чл. 291 НК. Обещава да даде вярно и безпристрастно заключение.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ: Представила съм заключение в срок, което поддържам.

АДВ. Д.: Нямам въпроси към вещото лице. Да се приеме заключението.

ГЛ. ЮРИСКОНСУЛТ В.: Нямам въпроси към вещото лице. Да се приеме заключението.

СЪДЪТ с оглед становището на страните, че нямат въпроси към вещото лице

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА към доказателствата по делото изготвеното заключение по извършената съдебно-техническа експертиза.

СЪДЪТ констатира, че по справка - декларация са посочени разходи в размер на 528,00 лева. С оглед на това, че по делото е внесен депозит в размер на 400,00 лева, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОПРЕДЕЛЯ окончателен депозит за изготвяне на заключението в размер на 528,00 лева.

ЗАДЪЛЖАВА жалбоподателя да представи доказателства за внесен допълнителен

депозит в размер на 128,00 лева, представляващ остатък от определения в днешно съдебно заседание окончателен депозит и внесения до момента такъв, в седемдневен срок от днешното съдебно заседание.

УКАЗВА на жалбоподателя, че при неизпълнение на указанието ще бъде постановено определение за принудително събиране.

СЛЕД ПРЕДСТАВЯНЕ на доказателства за внесения допълнителен депозит по делото вещото лице може да поиска издаването на допълнителен РКО с писмена молба.

На вещото лице следва да се изплати възнаграждение в размер на внесения до момента депозит от 400,00 лева. Издаде се РКО.

ГЛ. ЮРИСКОНСУЛТ В.: Във връзка с указанията на Съда за представяне на доказателства за реално предоставяне на услугите по чл. 62 от ЗМДТ, представям и моля да приемете писмени доказателства на хартиен и електронен носител.

АДВ. Д.: Моля да ми бъде предоставена възможност за запознаване с представените в днешното съдебно заседание на хартиен и електронен носител писмени доказателства от ответника.

СЪДЪТ намира искането на процесуалния представител на жалбоподателя за основателно, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на процесуалния представител на жалбоподателя в 20-дневен срок от днес да представи становище във връзка с депозираните в днешното съдебно заседание доказателства от страна на ответника с препис за същия.

АДВ. Д.: Моля да бъде допусната съдебно-икономическа експертиза със задачи формулирани в молбата ми, която представям в днешното съдебно заседание, като вещото лице отговори на поставените въпроси в точка 5 от нея. Представям и моля да приемете Данъчна декларация от 15.12.2023 по чл. 14 от ЗМДТ, която е приложена и по делото на лист 86 и следващите, във връзка с твърденията на ответника, че процесните имоти са декларирани като нежилищни, като в представената декларация изрично съм маркирал къде е отбелязано, че процесната сграда е жилищна, а именно на стр. 3, 4 и 7.

ГЛ. ЮРИСКОНСУЛТ В.: Не възразявам срещу формулираните от жалбоподателя доказателствени искания и моля същите да бъдат уважени.

СЪДЪТ, по доказателственото искане за допускане на съдебно-икономическа експертиза, намира същото за относимо и допустимо за изясняване предмета на спора, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДОПУСКА изготвянето на съдебно-икономическа експертиза, като вещото лице следва да отговори на въпросите по т. 5 от молбата на жалбоподателя депозирана в днешното съдебно заседание.

ОПРЕДЕЛЯ първоначален депозит за заключението към съдебно-икономическата

експертиза в размер на 400,00 лева, вносим от жалбоподателя в седемдневен срок, считано от днес.

СЛЕД ПРЕДСТАВЯНЕ на доказателства за внесения депозит за експертизата, СЪДЪТ в закрито заседание ще определи вещото лице, което да изготви заключението.

СЪДЪТ по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА към доказателствата по делото Данъчна декларация по чл. 14 от ЗМДТ за облагане с данък върху недвижимите имоти подадена от жалбоподателя на 15.12.2023 г.

АДВ. Д.: На този етап нямаме други доказателствени искания.

ГЛ. ЮРИСКОНСУЛТ В.: Нямам други доказателствени искания.

С оглед горното и за събиране на доказателства по делото, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА И НАСРОЧВА делото за 03.06.2025 г. от 13.00 ч., за която дата и час страните уведомени от днес.

Да се призове вещото лице след внасяне на определения депозит и определянето му от Съда.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 13.40 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: