

Протокол

№

гр. София, 18.07.2024 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 49 състав,
в публично заседание на 18.07.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Маргарита Йорданова

при участието на секретаря Милена Чунчева, като разгледа дело номер **7588** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК на именното повикване в 14:30 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – „ПРОМИ“ ООД – редовно уведомен, не се явяват и не изпращат представител.

Постъпила е писмена молба на 16.07.2024 г. от процесуалния представител на жалбоподателя, към която са приложени писмени документи, които са описани под номера от 1 до 31 (ГДД, Обор.ведомост, Дост.; Таблици; Фактури;).

В молбата процесуалния представител на жалбоподателя заявява, че не възразява по хода на делото.

ОТВЕТНИКЪТ – ДИРЕКТОР НА ДИРЕКЦИЯ ОДОП - ГР. С. – редовно уведомен, представлява се от юрк. А., с пълномощно по делото от днес.

СГП – редовно уведомени, не изпращат представител.

ВЛ – С. Г. Д.-К. – редовно уведомена, се явява лично.

Юрк. А. - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА депозираното допълнително заключение по вече изслушаната експертиза.

ВЛ е със снета самоличност по делото.

Вещото лице К. – Поддържам депозираното допълнително заключение.

Вещото лице предупреждено за наказателната отговорност по реда на чл. 291 от НК.

Вещото лице обеща да даде вярно и обективно заключение.

СЪДЪТ ДОКЛАДВА, че жалбоподателят в молбата си е посочил, че не възразява по представеното заключение и няма въпроси към ВЛ.

Юрк. А. – Да се приеме заключението. Нямам въпроси към ВЛ.

С оглед изслушаното заключение и след като изслуша становището на страните, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА допълнителното заключение от ВЛ К. към доказателствата по делото.

ИЗДАВА РКО с оглед допълнително определеното възнаграждение в размер на 150 лева на ВЛ К..

СЪДЪТ ДОКЛАДВА постъпилите доказателства на хартиен носител, приложени в кафяв кашон, в насипен вид.

Юрк. А. – Да се приемат доказателствата представени от жалбоподателя. Нямам доказателствени искания и няма да соча нови доказателства.

По доказателствата, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА писмените доказателства представени от жалбоподателя на хартиен носител.

С оглед становището на страните, СЪДЪТ счита делото за изяснено от фактическа

страна, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ.

СЪДЪТ ПРОЧИТА молбата на жалбоподателя, в която същият заявява, че: поддържа жалбата; счита, че обжалвания административен акт е неправилен и незаконосъобразен; прави се искане за присъждане на разноси, приложен е списък.

Юрк. А. – Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна и недоказана. Моля да потвърдите оспорения административен акт като правилен и законосъобразен. Моля да ни бъде даден срок за писмени бележки с оглед допълнително събраните доказателства. Моля да ми присъдите юрисконсултско възнаграждение в размер на 14 349,84 лева, предвид материалния интерес по спора в размер на 242 481 лева. Моля да имате предвид, че претендираме юрисконсултското възнаграждение независимо от изхода на спора, предвид на това, че голяма част от доказателствата са представени в настоящия процес, налице са предпоставките на чл. 161, ал. 3 от ДОПК. Не правя възражение за прекомерност на адвокатско възнаграждение.

СЪДЪТ ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на страните в 15-дневен срок от днес да депозират писмени бележки по делото.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ СЪС СЪДЕБЕН АКТ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14:32 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: