Р А З П О Р Е Ж Д А Н Е
№ 27440

гр. София, 08.07.2026 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, **II КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ,** в закрито заседание на 08.07.2026 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ:
ЧЛЕНОВЕ: Мария Владимирова

като разгледа дело номер **8039** по описа за **2026** година докладвано от съдия Мария Владимирова, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството по делото е образувано във връзка с касационна жалба /КЖ/, подадена от В. Р. Г., чрез адв. С. П., против решение от 15.05.2026 г. по нахд № 7784/2025 г. на СРС, 101 състав.

След извършена служебна проверка за редовност и допустимост на касационната жалба се установи, че първоинстанционният съд не е изпълнил задълженията си, регламентирани в чл. 213а, ал. 1 от АПК. Констатира се, че същата не отговаря на изискванията на чл. 213, т. 2 от АПК – липсва пълномощно за адв. С. П. за процесуално представителство пред АССГ. При тези данни не може да се направи извод, че КЖ е подадена от надлежно упълномощен процесуален представител.

Съгласно ал. 1 на чл. 213а АПК съдията-докладчик проверява редовността на касационната жалба относно изискванията на чл. 212 и чл. 213 АПК, едно от които съобразно т. 2 от чл. 213а е пълномощно, когато жалбата е подадена от пълномощник, каквото в случая не е налице. Съгласно ал. 4 на чл. 213а АПК само ако касационната жалба е редовна и допустима, препис от същата се изпраща на другата страна, като ал. 5 предвижда, че след постъпване на отговор или изтичане на срока за това касационната жалба се изпраща на касационния съд. Следователно, за да се стигне до изпращане на касационната жалба за разглеждане от касационния съд, следва да е установено, че същата е редовна и допустима. В случая дължимата проверка за редовност и допустимост на подадената касационна жалба не е извършена от въззивния съд.

Воден от горното и на основание чл. 213а, ал. 6, т. 1 от АПК, съдът

РАЗПОРЕДИ:

Изпраща делото на Софийски районен съд за изпълнение на процедурата по чл. 213а, ал. 1 - 5 от АПК относно касационна жалба, подадена от „В. Р. Г., чрез адв. С. П., против решение от 15.05.2026 г. по нахд № 7784/2025 г. на СРС, 101 състав, съобразно указанията, дадени в мотивите на настоящото разпореждане.

Разпореждането не подлежи на обжалване.

СЪДИЯ: