Протокол
№

гр. София, 09.04.2014 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, **Първо отделение 20 състав,** в публично заседание на 09.04.2014 г. в следния състав:

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Светлана Димитрова

при участието на секретаря Кристина Петрова и при участието на прокурора Кайнакчиева, като разгледа дело номер **2476** по описа за **2014** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 13,35 часа се явиха:
ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Б. П. – редовно призован, се явява лично, представлява се от адв. А., с пълномощно по делото.
ОТВЕТНИКЪТ ПРЕДСЕДАТЕЛЯТ НА Д. ПРИ МС – редовно призован, не се явява и не се представлява.
СГП – редовно призована, представлява се от прокурор Кайнакчиева.
Явява се ПРЕВОДАЧ от/на английски език В. М. П..
СЪДЪТ
СНЕ самоличността на преводача по представена от нея лична карта:
В. М. П., 46 години, неосъждана, българка, български гражданин, без дела и родство със страните или представляващите ги.
На основание чл. 14, ал. 2 АПК
СЪДЪТ
ОПРЕДЕЛИ:
НАЗНАЧАВА преводача В. П. на жалбоподателя, с чиято помощ последният да вземе участие в производството по делото.
СЪДЪТ
ПРЕДУПРЕЖДАВА преводача за наказателната отговорност за даване на неверен превод, която носи съгласно чл. 290, ал. 2 от НК.
Преводачът обеща да даде верен и точен превод.

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ, като взе предвид, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото,

ОПРЕДЕЛИ:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.
ДОКЛАДВА постъпилата жалба на Б. П. срещу Решение № 722/31.01.2014 г. на зам.-председателя на Д., с което е прекратено производството за предоставяне на статут на жалбоподателя.
ДОКЛАДВА постъпилата административна преписка.

АДВ. А.: Поддържам жалбата. Мотивите за решението не отговарят на истината за фактическата обстановка. Ще представя доказателствата за това.
ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ (чрез преводача): До момента, когато получих писмо на домашния си адрес в[жк], [жилищен адрес] посочен в жалбата ми, обявил съм го и в Агенцията, живея на този адрес, още от март 2013 г.
АДВ. А.: Адвокат съм на жалбоподателя по цялата процедура. Ходил съм няколко пъти в Агенцията, а и той всеки ден ми се обажда по телефона, но в Агенцията постоянно има чакащи около 200 души бежанци, а администрацията работи само с 50 души. През срока, за който твърдят, че не се обаждал, му е издадена карта – на 21 август. Представям копие от регистрационна карта на чужденец с дата 3.10.2013 г. Става ясно, че чужденецът не е бил в неизвестност, получил е регистрационна карта. През периода на спиране на производството той е поддържал контакт с Агенцията на бежанците. Моля да се приемат представените доказателства. Нямам доказателствени искания, няма да соча други доказателства.
ПРОКУРОРЪТ: Да се приемат представените доказателства, както и днес представените такива. Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ, по доказателствата, НАМИРА, че следва да бъдат приети документите, приложени с преписката, както и представеното в днешното съдебно заседание копие от регистрационна карта на чужденец по производство за предоставяне на статут №[ЕИК]/3.10.2013 г. на Агенция за бежанците, поради което
ОПРЕДЕЛИ:
ПРИЕМА горецитираните документи като писмени доказателства по делото.
Предвид че присъстващата страна и прокурорът заявиха, че няма да сочат други доказателства, и като счете делото за изяснено от фактическа страна,
СЪДЪТ
ОПРЕДЕЛИ:
ПРИКЛЮЧВА СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ.
ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ.

АДВ. А.: Моля да отмените решението. Моят доверител не е бил в неизвестност. По отношение на обратните разписки – грешки в пощите стават постоянно, да не го намират. Действително, има смяна на адреса, но той своевременно ги е уведомил, дори писмено. Има и телефон там, без да е нужно писмо с обратна разписка. Той има нужда от убежище при неговото положение в страната по произход.
ПРОКУРОРЪТ: Считам, че жалбата е неоснователна и недоказана, моля да я оставите без уважение.

СЪДЪТ
ОПРЕДЕЛИ:

На преводача за извършения превод в днешното съдебно заседание ДА СЕ ИЗПЛАТИ възнаграждение в размер на 40,00 лв. от бюджета на съда.
Издаде се РКО за посочената сума.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Съдебното заседание приключи в 13,53 часа.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: