

Протокол

№

гр. София, 08.06.2020 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 67
състав, в публично заседание на 08.06.2020 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Жанета Малинова

при участието на секретаря Детелина Начева и при участието на прокурора Стоян Димитров, като разгледа дело номер **1333** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК вр. с чл.144 АПК, на именното повикване в 13.41 часа се явиха:

ИЩЕЦЪТ Й. И. М. – редовно призована, не се явява, вместо нея адв. П., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ ПАТЕНТНО ВЕДОМСТВО на РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ – редовно призован, представлява се от юрк.Н., с пълномощно, приложено към писмения отговор.

СГП редовно призована, представлява се от прокурор Д..

СТРАНИТЕ/поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА делото: Производството е по реда на чл.104, ал.1 вр. чл.121, ал.1, т.3 ЗДСл. Образувано е по искова молба на Й. И. М. против Патентното ведомство на Република България, с цена на иска 7800.00 лева, представляващи обезщетение за времето през което е останала без работа от 15.01.2018г. до 15.07.2018г., поради незаконосъобразно прекратяване на служебното й правоотношение със Заповед № П-02/12.01.2018г. на председателя на Патентно ведомство, отменена с Решение №

3020 от 04.05.2018г. по адм.дело № 1158/2018г. по описа на Административен съд София-град. Върху посочената главница се претендира присъждане и на законната лихва, считано от предявяване на исковата молба до окончателното изплащане на сумата, както и направените разноски по делото.

Към Исковата молба са приложени писмени доказателства, по опис.

СЪДЪТ ДОКЛАДВА отговор на исковата молба, постъпил от ответника на 06.02.2020г. с приложени писмени доказателства.

ВРЪЧИ се копие от отговора на процесуалния представител на ищцата, ведно с приложените към отговора писмени доказателства.

Адв.П.: Поддържам исковата молба. Допълнително представям и моля да приемете писмени доказателства, относими към производството. Нося служебна и трудова книжка на доверителката ми, в оригинал, за констатация от съда.

СЪДЪТ ПРЕДОСТАВИ на страните удостоверение от НАП, както и оригиналите на служебна и трудова книжка на ищцата за запознаване и становище.

ПРОКУРОРЪТ: Да се приемат допълнително представените от ищцата писмени доказателства. Да се извърши констатация по представените служебна и трудова книжка на ищцата.

Юрк.Н.: Да се приемат представените допълнително писмени доказателства от ищцата, като оттеглям исканията си, тъй като се представят в днешното съдебно заседание. Поддържам отговора. Нямам други доказателствени искания. Да се приемат всички представените по делото доказателства.

По доказателствата, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА писмените доказателства, представени и описани в исковата молба.

ПРИЕМА и ПРИЛАГА представените писмени доказателства с писмения отговор на ответника.

ПРИЛАГА по делото писмения отговор на ответника.

ПРИЕМА и ПРИЛАГА Удостоверение № 220192000770732/21.02.2020г. на ТД на НАП-С., ведно със Справка – данни за осигуряването на ищцата за периода от 01.12.2017г. до 31.12.2019г., както и Справка за действащи трудови договори по отношение на ищцата за същия период от време.

По представената от пълномощника на ищцата в оригинал трудова книжка, съдът след проверка констатира, че представеното по делото заверено копие на трудова книжка на ищцата № 947 е идентично с оригинала на същата трудова книжка, като на стр.16 от оригинала на трудовата книжка се установява, че е положен печат на Патентно ведомство на Република България за прослужено време на ищцата за периода от 27.01.1992г. до 01.05.2000г., след което няма регистрирани други трудови правоотношения.

По представената в оригинал служебна книжка на ищцата, след проверка, съдът констатира, че представеното по делото заверено копие на служебна книжка на ищцата е идентично с оригинала на служебната книжка. На стр.16 от оригинала, както и в копието на служебната книжка е нанесено отбелязване, че съгласно Решение № 3020/04.05.2018г. на Административен съд София-град, Първо отделение, Пети състав

по адм.дело № 1158/2018г. и Решение № 15181/11.11.2019г. на ВАС, Пето отделение вр. чл.125 от Закона за държавния служител, осигурителният стаж е равен на служебния стаж и няма други отбелязвания.

СЪДЪТ счита, че делото не е изяснено от фактическа страна. Следва да бъде изискано и приложено като доказателство по настоящото дело, адм.дело № 1158/2018г. по описа на Административен съд София-град, Първо отделение, Пети състав.

УКАЗВА повторно на ответника да представи писмени доказателства относно възнаграждението за длъжността на ищцата към датата на влизане в сила на съдебното решение, с което заповедта е призната за незаконосъобразна.

За събиране на доказателства, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА и НАСРОЧВА ДЕЛОТО ЗА 06.07.2020г. – 13.30ч., за която дата и час страните са уведомени от днес.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 13.59ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: