

Протокол

№

гр. София, 08.06.2022 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 20
състав**, в публично заседание на 08.06.2022 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Светлана Димитрова

при участието на секретаря Ирена Йорданова, като разгледа дело номер **4465** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 14,20 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – [фирма] - нередовно призован. Призовката е върната в цялост с отбелязване, че не е осъществена връзка на сочения в жалбата съдебен адрес с процесуален представител на посочените дати 30.05.2022г и 31.05.2022 г от призовкар А. О..

В залата се явява адв. Г.,представител по пълномощие на жалбаподателя, с приложено по делото пълномощно.

ОТВЕТНИКЪТ – ДИРЕКТОР НА ДИРЕКЦИЯ ОДОП ПРИ ЦУ НА НАП С. - редовно призован, представлява се от юриск.З., редовно упълномощен, с пълномощно от днес.

СГП – редовно призована, не изпраща представител за участие в производството по делото.

Адв. Г. – Не възразявам по нередовното призоваване. Знам за днешното с.з. Моля да се даде ход на делото.

Ю.. З. – Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ предвид становището на адв. Г. намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

**ОПРЕДЕЛИ:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.**

ДОКЛАДВА жалбата ведно с приложения към нея писмени доказателства.

ДОКЛАДВА разпореждане на съда от 26.05.2022г., с което е посочен предметът на делото, конституирани са страните, разпределена е доказателствената тежест, дадени са съответните указания във вр. с нея.

ДОКЛАДВА административната преписка от ответника.

ДОКЛАДВА молба от 08.06.2022 г от процесуалния представител на жалбоподателя с представите писмени доказателства по опис.

Адв.Г. - Поддържам жалбата. Моля да приемете административната преписка. Доказателствата са предоставени от преките доставчици. Моля за срок да представя копия за ответника. Моля да се приемат. Не възразявам да се даде възможност на ответника да се запознае с тях и да изрази становище.

Моля от ответника да се допълни административната преписка. Установих, че липсват документи, коментирани в ревизионния доклад. Документи свързани с последяваща реализация на недвижимите имоти на дружеството - продажби, нотариални актове и че обектите са давани под наем. Представени са в хода на ревизията, коментирани са както посочих, в ревизионния акт. Моля да се допусне ССЧЕ, представям молба с формулирани въпроси.

Юрк. З. - Оспорвам жалбата. Да се приеме административната преписка. Моля за възможност да се запозная с представените писмени доказателства с молба от 08.06.2022г. и да изразя становище по тях. Да не се приемат днес. Не възразявам да се допусне ССЧЕ със задачи формулирани в молба от днес.

Във вр. изявлението на адв. Г. моля за възможност да направя проверка на преписката и след като се запозная с това, което е отразено в РД да изразя становище и ако липсват документи да ги изискам от териториалната дирекция.

Правя оспорване по реда на чл. 193 , ал. 1 ГПК, във вр. с §2 ДР ДОПК на автентичността на подписите на В. В. К., управител на на „И. Б. Т.“ Е. върху уведомление от 01.08.2018г. Твърдя, че не е автентичен подписа, положен е от друго лице.

Оспорвам автентичността на подписа на лицето К. К. К., в качеството на управител на „Вирус адвъртайзинг“ Е. върху приложен доклад към жалбата.

Оспорвам представените документи от „Студио стар“ 5, уведомително писмо от 02.05.2018, оферта проект, и оферти за цените на апартаменти в района в[жк], без дата на съставяне е.

Посочено е че уведомителното писмо от 02.05.2018 г. е подписано от Г. П., управител на [фирма]. Посочено е, че Г. П. е управител на дружеството. Извадила съм удостоверение за актуално състояние към 2016 г, без промяна е до 2020 г, където управител на дружеството е И. А. И.. Моля с оглед установяване на автентичността на подписа, жалбоподателят да ангажира доказателства в какво качество е подписано уведомително писмо от 02.05.2018г и офертите към него.

Представям писмена молба, ведно с приложения към нея писмени документи извадени от търговския регистър и правя искане за откриване на производство за оспорване автентичността на подписите на лицата.

Адв. Г. - Ще се ползваме от оспорените доказателствата.

По доказателствата СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА като доказателства по делото документите в административната преписка, допълнително представените с жалбата.

НЕ ПРИЕМА в днешното с.з писмените доказателства представени от жалбоподателя с молба от 08.06.2022г.

ЗАДЪЛЖАВА жалбоподателя в 7 – дневен срок от днес да представи препис от писмените доказателства представени с молба от 08.06.2022г за ответника, които съдът ще изпрати.

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на ответника в 7 – дневен срок да се запознае с тях и да изрази становище по относимостта им към спора.

УКАЗВА на ответника, че следва да извърши проверка на делото и да попълни административната преписка с доказателствата, които са били коментирани от ревизиращите органи, свързани с реализацията на апартаментите на дружеството и са коментирани в РД в 20 - дневен срок от днес.

Намира искането за изслушване на ССЧЕ за относимо към изясняване на спора от фактическа страна, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДОПУСКА изслушване на ССЧЕ със задачи формулирани в молба на процесуалния представител на жалбоподателя от днес.

ОПРЕДЕЛЯ първоначален депозит в размер на 650 лв., вносим от жалбоподателя в 7-дневен срок от днес.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ ще бъде назначено в закрито заседание след представяне на доказателства за внесен депозит.

Предвид заявено от процесуалния представител на жалбоподателя, че иска да се ползва от оспорените доказателства съдът

ОПРЕДЕЛИ:

На осн. чл. 193, ал. 2 ГПК във

вр. § 2 ДР ДОПК съдът открива производство по оспорване на истинността на представени документи в обхват, както следва:

автентичността на подписа на лицето В. В. К. управител на „И. Б. Т.“ ЕДОД върху уведомление от 01.08.2018г. ,л. 45 от делото.

автентичността на подписа на лицето К. К. К., в качеството на управител на „Вирус адвъртайзинг“ Е. върху приложен доклад към жалбата , л. 22-24 от делото.

УКАЗВА, че тежестта на доказване е на жалбоподателя предвид ,че се оспорва истинността на частен документ., арг. от чл. 193,ал.3 изр.2ГПК.

ОТХВЪРЛЯ искането за разкриване на производство по оспорване по отношение на

лицето Г. П. относно документи описани в молбата – уведомително писмо от 02.05.20218 г., оферта от 07.06.2018 г., предвид, че същото не подлежи на оспорване по този ред.

УКАЗВА на жалбоподателя, че следва да ангажира доказателства за лицето Г. П. в какво качество е подписало доказателствата представени с жалбата посочени в молбата на юрк. З..

ДАВА СРОК на жалбоподателя 20 – дневен от днес да ангажира доказателствени искания във вр. с откритото производство по оспорване.

За събиране на доказателства СЪДЪТ
ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА И НАСРОЧВА ДЕЛОТО за 16.11.2022 г., от 14,00 ч., за когато страните уведомени.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14,50 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: