

Протокол

№

гр. София, 27.11.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 21 състав, в
публично заседание на 27.11.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Елена Попова

при участието на секретаря Елица Делчева, като разгледа дело номер **10056**
по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе
предвид следното:

На именното повикване в 09:40 часа:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Е. А. Т. – редовно призован, не се явява, представлява се от адв. С. М., с
пълномощно на л. 7 по делото.

ОТВЕТНИКЪТ ВТОРИ СЕКРЕТАР, КОНСУЛ в ГЕНЕРАЛНОТО КОНСУЛСТВО на
РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ в И., ТУРЦИЯ чрез МВР – редовно призован, не се явява, не изпраща
представител.

СГП – редовно призована, не изпраща представител.

АДВ. М.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ

СЧИТА, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което
ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА жалбата, с приложени писмени доказателства.

ДОКЛАДВА определение на съда от 28.10.2025 г., с което е посочен предметът на делото,
конституирани са страните, разпределена е доказателствената тежест, дадени са съответните
указания във връзка с нея.

ДОКЛАДВА административната преписка, изпратена от ответника.

ДОКЛАДВА постъпили доказателства от 03.11.2025 г. и от 19.11.2025 г.от процесуалния
представител на ответника относно компетентността органа, издал оспорвания акт.

ДОКЛАДВА становище от ДАНС от 06.11.2025. г. за представяне на документацията относно изразено становище в резултат от проведената съгласувателна процедура по отказ за издаване на виза на лицето Е. А. Т..

ДОКЛАДВА становище от 07.11.2025 г., 10.11.2025 г., 17.11.2025 г. и 19.11.2025 г. от МВР Дирекция "Миграция", относно изразено становище в резултат от проведената съгласувателна процедура по отказ за издаване на виза на лицето Е. А. Т..

АДВ. М.: Поддържам жалбата. Моля да се приеме административната преписка. След като се запознах с представените доказателства имам доказателствено искане. Моля съдът да призове за разпита по делото служителя на Областна дирекция на МВР - К., а именно служител на „Миграция“ - Т. Т., който е изготвил докладната записка по представената преписка, в която е записал, че при извършената проверка на адреса и седалището на търговското представителство са били налични компютърна конфигурация, която не е работила, а други вещи са били не в цялост, което не отговаря на истината, тъй като аз присъствах на самата проверка. Търговското представителство с договор за наем е ангажирал офис, който е с площ 55 - 60 кв.м., с отделна тоалетна, т.е. санитарен възел и е в перфектно състояние за работа на търговски представители. В същото помещение имаше и три бюра с оборудвани принтери. В тази насока същия Т. Т. е записал в докладната записка, че семейството нямало вещи в ангажираното жилище. Семейството имаше цял сак с вещи в това жилище, което е посочено от Т. Т. и не знам защо тези обстоятелства не са описани в този доклад. За да се изясни делото от фактическа страна, моля съдът да призове и разпита Т. Т. в следващо съдебно заседание. Не нося превод на заявлението, тъй като на мен ми е връчена само призовката и аз едва днес се запознах, че съдът е указал да представя превод на заявлението, поради което моля да ми бъде дадена възможност да го представя в следващо съдебно заседание.

СЪДЪТ, след като се запозна с представените доказателства, НАМИРА, че същите са съотнесими към предмета по делото, поради което следва да бъдат приети.

Относно направеното доказателствено искане от страна на процесуалния представител на жалбоподателя, НАМИРА, че няма пречка същото да бъде уважено.

Относно изпълнение на указанията на съда за представяне на превод на заявлението от страна на жалбоподателя за кандидатстване за виза Д, СЪДЪТ НАМИРА, че следва да бъде предоставена възможност за осигуряване на превод на заявлението за следващо съдебно заседание.

С оглед гореизложеното

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРОЧИТА и ПРИЕМА по делото всички представени писмени доказателства.

УКАЗВА на жалбоподателя за следващо съдебно заседание да представи в превод заявлението за виза Д.

ДОПУСКА при режим на призоваване свидетеля - младши експерт Т. Т., изготвил Докладна записка № УРИ: 292р-21312/30.07.2025 г., който да бъде призован от Областна Дирекция МВР - К., за датата на следващото съдебно заседание.

ОПРЕДЕЛЯ депозит в размер на 30,00 лв., вносим от страна на жалбоподателя в 7-дневен срок от днес.

АДВ. М.: Нямам други доказателствени искания.

Предвид необходимостта от събиране на допълнителни доказателствени искания, СЪДЪТ

НАМИРА, че делото не е изяснено от фактическа страна и следва да бъде отложено за друга дата, поради което

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА и НАСРОЧВА делото за 11.12.2025 г. от 11:30 часа, за която дата и час страните – уведомени от днес.

Съдебното заседание приключи в 9:49 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: