

РЕШЕНИЕ

№ 3021

гр. София, 05.06.2012 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 39 състав, в публично заседание на 18.04.2012 г. в следния състав:

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Светлана Димитрова

при участието на секретаря Камелия Миладинова, като разгледа дело номер **2464** по описа за **2011** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 145-178 от Административно-процесуалния кодекс, във вр. чл.49, ал.2 от Закона за кадастъра и имотния регистър /ЗКИР/.

Образувано е по жалба на Н. Т. Ж. - [населено място], [улица], чрез процесуален представител адв. Е.Д., против Заповед № РД-18-69/14.12.2010 г., издадена от Изпълнителния директор на Агенцията по геодезия, картография и кадастър /А./, с която на основание чл.49, ал.1 от ЗКИР е одобрена кадастрална карта и кадастрални регистри на част от район „В.“, Столична община, включваща К., при граници: район „О. купел“, [улица], [улица] и Природен парк „В.“ в частта относно поземлен имот с идентификатор 68134.1893.367.

В жалбата се твърди, че е жалбоподателят е собственик на поземлен имот пл.№ 367, с площ от 2750 кв.м., който имот в одобрената кадастрална карта е отразен с идентификатор 68134.1893.367, с площ от 1243,36 кв.м., като в границите на този поземлен имот е включена само частта от собствения на жалбоподателя имот, за която е отреден УПИ XIII-367, а частта от имота, попадаща в УПИ I-за парк и КОО, не е отразена. Жалбоподателят иска отразяване в КК на действителните граници на имота му. Претендира присъждането на разноски.

Ответникът по жалбата – Изпълнителен директор на А. чрез процесуалния си представител адв.М. оспорва жалбата като неоснователна.

Заинтересованите страни С. П. К., Г. Д. К., Ж. Й. Т. и В. С. Т. чрез процесуалния си представител- назначеният им от съда особен представител адв.М.М., оспорват жалбата като неоснователна.

Заинтересованите страни Н. Г. К., Н. Т. Ж., М. Г. Б., М. И. М., А. Б. А., И. Б. А. и Х. Г. Б. не се явяват, не се представляват и не заявяват становище по жалбата.

Съдът, след като прецени поотделно и в съвкупност събраните по делото доказателства, доводите и становищата на страните, намира за установено от фактическа страна следното:

На 05.03.2008 г. Изпълнителният директор на А. издава Заповед № РД-16-5, с която на основание чл.35, ал.1 и 2 от ЗКИР открива производство по създаване на кадастрална карта и кадастрални регистри за територията на район „В.”-Столична община. Със същата заповед са определени и правоспособни лица, на които се възлага изработването на кадастралната карта и кадастралните регистри и графика за извършване на тази дейност. В съответствие с изискванията на чл.35, ал.3 ЗКИР заповедта е обнародвана в Държавен вестник, бр. 32 от 25.03.2008 г., както и в два централни всекидневника – в.”Монитор”/27.03.2008 г./ и в.”Телеграф” /27.03.2008 г./.

Кадастралната карта и кадастралните регистри са приети от назначената със Заповед № РД-14-45/26.05.2008 г. на Изпълнителния директор на А. комисия с решение по протокол № КД-10-17-39 от 11.06.2009 г. Съобразно изискванията на чл.46, ал.1 приемането на кадастралната карта и кадастралните регистри е публикувано в ДВ, бр.88/06.11.2009 г., както и два централни всекидневника – в.”Монитор” /17.11.2009 г./ и в. „Телеграф” /17.11.2009 г./. В срока по чл.46, ал.2 ЗКИР не са постъпили възражения от жалбоподателя. На 14.12.2010 г. Изпълнителният директор на А. издава оспорената заповед, която е обнародвана в ДВ, бр. 5 от 14.01.2011 г., както и е публикувана в два централни всекидневника - в.”Телеграф” /22.01.2011 г./ и в.”Монитор” /22.01.2011 г.

По делото е изслушана съдебно-техническа експертиза, която дава заключение, че действащият регулационен и кадастрален план за местността, в която се намира имотът на жалбоподателя, са одобрени с Решение № 85 по Протокол № 23 от 19.03.2001 г. на Столичния общински съвет, като имотът е нанесен с пл.№ 367 и площ 1243 кв.м. и за него е отреден УПИ XIII-367 в кв.45. Със Заповед № РД 50-133 от 21.04.2003 г. е направено изменение в кадастралната основа, с което са изменени границите на имота. За новопопълнения имот пл.№ 367, с площ от 2 750 кв.м. не е отреждан нов УПИ. Това изменение не е нанесено в поддържаната от [фирма] информационна система за кадастралните и регулационни планове на Столична община. В одобрената с оспорената заповед кадастрална карта процесният имот е нанесен с идентификатор 68134.1893.367, като неговите граници съответстват на границите на имот пл.№ 367, отразен в действащия кадастрален и регулационен план преди направеното изменение от 21.04.2003 г. От заключението на вещото лице се установява също така, че попълненият със Заповед № РД 50-133/21.04.2003 г. имот пл.№ 367 частично попада върху УПИ X-366 в кв.45 и УПИ I-за парк и КОО в кв.45, които не са отредени за имота на жалбоподателя. Също така части от имот пл.№ 367 попадат върху имоти с идентификатори както следва: 68134.1893.366 собственост на жалбоподателя; 68134.1893.784 – без данни за собственост и 68134.1893.474

При така установените факти, като извърши по реда на чл. 168, ал. 1 от АПК цялостна проверка за законосъобразност на оспорения административен акт на всички основания по чл. 146 от АПК, Административен съд София – град достигна до следните правни изводи:

Жалбата е процесуално допустима, като подадена в срок от активно легитимирано лице, имащо правен интерес да оспори процесната заповед, която представлява подлежащ на съдебно обжалване индивидуален административен акт.

Разгледана по същество жалбата е основателна.

Видно от представената и приета като доказателство Заповед № РД-50-133/21.04.2003 г. относно процесния имот е проведена процедура по поправка на кадастралния план и нанасяне на верните имотни граници. Съставен е акт за непълноти (грешки) в одобрения кадастрален план. Изработеният проект за изменение е обявен на заинтересованите лица и е даден 14-дневен срок за възражения. Заповедта за поправка на кадастралния план е съобщена на всички заинтересовани лица и след като не е обжалвана е влязла в законна сила. От заключението на вещото лице се установява, че имотът на жалбоподателя е нанесен в оспорената кадастрална карта с граници, които съответстват на границите на имот пл.№ 367 преди направеното изменение със Заповед№ РД-50-133/21.04.2003 г., както и че попълненият с тази заповед имот пл.№ 367 попада върху имоти с идентификатори 68134.1893.366 собственост на жалбоподателя, 68134.1893.784 – без данни за собственост и 68134.1893.474.

Установяване на границите на поземлените имоти при изработването на ККР се извършва съобразно разпоредбите на чл.43, ал.1, т.5 ЗКИР и чл. 14, ал.1 от Наредба № 3/2005 г. за съдържанието, създаването и поддържането на кадастралната карта и кадастралните регистри. Съгласно последната разпоредба границите на поземлените имоти се установяват приоритетно от: 1.Означеното по реда на чл. 36, т. 1 и чл. 38, ал. 1, т. 2 ЗКИР местоположение върху терена или от посочените от собствениците гранични точки в съответствие с актовете, определящи правата върху имотите; 3.Кадастралните планове, одобрени по реда на отменения ЗЕКНРБ или отменения З., на § 40 от преходните и заключителните разпоредби (ПЗР) на Закона за изменение и допълнение на ЗКИР и от карти, създадени по реда на ЗСПЗЗ и ЗВСГЗГФ. По делото няма данни за означаване на имота съобразно т.1 и затова административният орган е следвало да се съобрази с действащия кадастрален план, така както е попълнен със Заповед № РД-50-133/21.04.2003 г. С оспорената заповед това не е сторено. Административният орган не се е съобразил с действителните граници на имота на жалбоподателя след влязлата в сила заповед за поправка на кадастралния план и нанасяне на верните имотни граници. Като не сторил това ответникът е постановил оспорената заповед в нарушение на материалния закон, поради което жалбата се явява основателна и заповедта в оспорената и част следва да бъде отменена.

Предвид изхода на делото на жалбоподателя следва да бъдат присъдени разноските по делото – адвокатски хонорар в размер на 150 лв., д.т. в размер на 10 лв. и депозит за вещо лице в размер на 300 лв. или общо 460 лв.

Мотивиран от изложеното, на основание чл. 172 ал. 2 от АПК, Административен съд С.-град,Второ отделение,39 състав

РЕШИ:

ОТМЕНЯ Заповед № РД-18-69/14.12.2010 г., издадена от Изпълнителния директор на Агенцията по геодезия, картография и кадастър /А./, с която на основание чл.49, ал.1 ЗКИР е одобрена кадастрална карта и кадастрални регистри на част от район „В.“, Столична община, включваща К., при граници:район „О. купел“, [улица], [улица]и Природен парк „В.“ в частта относно поземлен имот с идентификатор 68134.1893.367.

ВРЪЩА делото като преписка на Агенцията по геодезия, картография и кадастър за изготвяне на кадастралната карта и регистър за процесния имот, съобразно действителните граници и дадените в мотивите на настоящото решение указания.

ОСЪЖДА Агенция по геодезия, картография и кадастър - С. , [улица] да заплати на Н. Т. Ж. - [населено място], [улица] направените по делото разноски в размер на 460 /четиристотин и шестдесет/ лева.

Решението подлежи на обжалване с касационна жалба пред Върховния административен съд в 14-дневен срок от съобщаването му на страните.

Препис да се изпрати на страните.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: