

Протокол

гр. София, 09.12.2022 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, V КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ,
в публично заседание на 09.12.2022 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Пламен Горелски

ЧЛЕНОВЕ: Антони Йорданов
Димитрина Петрова

при участието на секретаря Илияна Янева и при участието на прокурора Стоян Димитров, като разгледа дело номер **8758** по описа за **2022** година докладвано от , и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 14:47 часа се явиха:

КАСАТОРЪТ – “МТК 2000“ ЕООД – редовно призван, не се явява едноличният собственик, представляван е от адв. П., който представя днес пълномощно.

ОТВЕТНИКЪТ – ДИРЕКТОР НА ДИРЕКЦИЯ „ИНСПЕКЦИЯ ПО ТРУДА – С.“ – редовно призван, представляван е от юрисконсулт С., която представя днес пълномощно.

За СГП се явява прокурор Д..

Страните (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА касационната жалба

Адв. П.: Поддържам касационната жалба. Няма да соча доказателства. Нямам доказателствени искания.

Юрисконсулт С.: Оспорвам касационната жалба. Няма да соча доказателства. Нямам доказателствени искания.

ПРОКУРОРЪТ: Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ счете делото за изяснено от фактическа страна и

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО.

Адв. П.: Моля да постановите решение, по силата на което да бъде отменено

първоинстанционното решение, като неправилно, поради нарушение на материалния закон, съществени нарушения на съдопроизводствените правила, необоснованост на същото, както и да постановите друго такова, с което да отмените НП, като неправилно и незаконосъобразно. Моля да бъдат взети предвид изложените в касационната жалба основания. Не претендирам разноски.

Юрисконсулт С.: Считам, че решението на СРС е валидно, допустимо и правилно. Недоказани са сочените в жалбата твърдения, че при постановяване на решението Съдът е допуснал нарушения на материалния закон и на съдопроизводствените правила. Считам, че решението на СРС е правилно, като Съдът е обсъдил всички доказателства и е достигнал до извода, че дружеството е извършило нарушението по чл. 63, ал. 2 КТ. И в акта, и в НП е описано нарушението, посочени са датата и мястото на извършването му изрично. Това нарушение изрично е изключено от обхвата на маловажните нарушения, съобразно нормата на чл. 415в, ал. 2 КТ, поради това Ви моля да оставите в сила решението на СРС и потвърденото с него НП. Претендирам юрисконсултско възнаграждение.

ПРОКУРОРЪТ: Считам подадената касационна жалба за неоснователна и недоказана. Въззивното съдебно решение, както и издаденото НП намирам за правилни и законосъобразни.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ СЛЕД СЪВЕЩАНИЕ.

Протоколът се изготви в съдебно заседание, което приключи в 14:51 часа.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

СЕКРЕТАР: