

Протокол

№

гр. София, 10.09.2020 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 40 състав,
в публично заседание на 10.09.2020 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Диляна Николова

при участието на секретаря Кристина Григорова, като разгледа дело номер **3262** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 14,20 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ и ЗАИНТЕРЕСОВАНА СТРАНА „М. Л.“ – редовно призован за днешното съдебно заседание, представлява се от АДВ. Б., с пълномощно по делото.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ и ЗАИНТЕРЕСОВАНА СТРАНА [фирма] – редовно призован за днешното съдебно заседание, представлява се от АДВ. А., преупълномощена от адв. А. И., с пълномощно, представено в днешното съдебно заседание.

ОТВЕТНИКЪТ председателят на Патентно ведомство /ПВ/ – редовно призован, не се явява, вместо него ЮРК. Б., с пълномощно от днес.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ като счете, че не са налице процесуални пречки

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА постъпилата от „М. Л.“ жалба срещу решението на председателя на ПВ в частта, с която е отхвърлено искането за отмяна, без направени доказателствени искания.

ДОКЛАДВА жалбата на [фирма] срещу решението в частта, с която се постановява частична отмяна на процесната марка, без приложени към нея писмени доказателства и направено искане, съобразно отговора на ответника и заинтересованата страна за предоставяне на възможност за представяне на допълнителни доказателства и формулиране на въпроси към съдебно-маркова и съдебно-счетоводна експертизи.

ДОКЛАДВА постъпилата административна преписка.

ДОКЛАДВА отговор на жалбата на [фирма] от адв. Б..

АДВ. Б.: Поддържам подадената жалба от наша страна. Поддържам оспорването срещу подадената с жалба от страна на [фирма] по съображения, изложени в отговора. Не разполагам с отговора на [фирма] и в случай, че от тяхна страна бъде направено доказателствено искане за назначаване на съдебно-маркова експертиза, аз ще се присъединя към него, като имам и готовност и с въпросите, които ще поставим.

АДВ. А.: Поддържам жалбата. Оспорвам жалбата на другата страна. Имаме доказателствено искане, което съм формулирала в писмена молба, която представям с препис за страните.

ЮРК. Б.: Оспорвам подадените от страните жалби. Поддържаме процесното решение на председателя на Патентно ведомство. Нямаме доказателствени искания и няма да представяме доказателства. Моля за срок за запознаване с въпросите към експертизата, посочени в молбата.

АДВ. Б.: По отношение на задачите на исканата съдебно-марковата експертиза считам, че поставеният въпрос в т. 1, в случая се явява недопустим, тъй като ползването на марката не е свързано с извършване на сравнения за сходство между регистрирани стоки и стоки, за които се ползва марката. Фактически ползването на марката е свързано с идентичност на стоките, за които се ползва и за които е регистрирана марката. Моля за възможност, с отделна молба да поставя допълнителен въпрос на експертизата.

СЪДЪТ по доказателствата и доказателствените искания

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА възможност на адв. Б. да депозира молба със задачи към вещото лице в 7-дневен срок от днес, с препис за другата страна и ответника, след което ще се ПРОИЗНЕСЕ по направеното искане за допускане на съдебно-маркова експертиза в закрито заседание.

ПРИЕМА писмените доказателства, съдържащи се в представената от ответника административната преписка.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Нямаме други доказателствени искания към момента.

ОТЛАГА делото и го НАСРОЧВА за 05.11.2020 г. от 14,30 часа, за която дата и час страните – уведомени от днес.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14,28 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: