

# О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 8502

гр. София, 31.10.2022 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 63  
състав**, в закрито заседание на 31.10.2022 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Димитрина Петрова**

като разгледа дело номер **6021** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Образувано е след постановяване на Решение № 6341 от 27.06.2022г. постановено по адм.д. № 2141/2022г. по описа на ВАС, Пето отделение, с което е върнато делото за разглеждане от друг състав, при спазване задължителните указания на ВАС.

По делото е постъпил отговор от ответната страна, поради което и съдът следва да изготви доклад по делото, да насрочи делото в открито съдебно заседание и да се произнесе по доказателствените искания.

**ПРОЕКТОДОКЛАД:**

Делото е образувано по искова молба на Б. Л. Л., ЕГН: [ЕГН], чрез адв. Д. Й. срещу Министерство на вътрешните работи с кумулативно съединени иски с правно основание, да бъде осъден ответника МВР, да му заплати претендираните суми, представляващи обезщетения, както следва: 1. иск с правно основание чл.121, ал.1, т.3 от ЗДСл, вр- чл.104, ал.1 от ЗДСл в размер на 1 230 лева, ведно с лихва за забава на основание чл.86, ал.1 от ЗЗД – 462,53 лева; 2. Иск с правно основание чл.122, ла.3 от ЗДСл в размер на 1 026 лева, ведно с лихва за забава с правно основание чл.86, ал.1 от ЗЗД – 159,32 лева.

Ищецът твърди, че е бил с ответника в служебно правоотношение, което е било прекратено със заповед № 8121К-9242 от 27.09.2018г. с предизвестие, при придобито право на пенсия за осигурителен стаж и възраст, считано от 19.10.2018г. Впоследствие заповедта е била отменена с влязло в сила съдебно решение. На основание съдебното решение ищецът е подал заявление за явяване на работа на заеманата от него длъжност, а именно началник сектор „капитално строителство“ към отдел „Управление на държавната собственост и строителство“ при дирекция „Управление на собствеността и социални дейности“ – МВР. Със заповед № 8121К-14439 от 18.12.2019г. на Министерството на вътрешните работи е бил възстановен на длъжността си считано от 19.12.2019г. На 18.12.2019г. му е връчено предизвестие с

рег. № 8121р-22312 с което го уведомяват, че с МЗ рег. № 8121К-13284 от 25.10.2019г. щатната бройка в съкратена. Със Заповед № 8121К-14440 от 18.12.2019г. на Министерството на вътрешните работи служебното му правоотношение е прекратено, поради съкращаване на щата. Сочи, че на 10.02.2020г. по предоставената от него банкова сметка е преведена сумата в размер на 12 312 лева.

Ищецът излага съображения относно иска по чл.104, ал.1, вр. чл.122, ал.1, т.3 от ЗДСл, че за периода от 19.10.2018г.до 19.04.2019г. не е заемал друга държавна служба, и не е полагал труд по трудово правоотношение. Сочи, че му е нанесена вреда, която се изразява в пропуснатото месечно възнаграждение, като тази вреда е в пряка причинно следствена връзка от незаконното уволнение. Претендира заплащане на разликата от дължимата сума за обезщетение по чл.104, ал.1 от ЗДСл. /13 542/ и преведената сума от 12 312 лв., която разлика е в размер на 1 230лв.

Относно иска по чл.86 от ЗЗД, вр. чл.104, ал.1, вр. чл.121, ал.1, т.3 от ЗДСл претендира мораторна лихва /лихва за забава/, считано от 26.11.2019г. до окончателното заплащане на обезщетението, като за периода от 26.11.2019г. до 10.02.2020г. е в размер на 289.65лв. / за сумата от 13 542 лв./ и съответно за периода от 10.02.2020г. до 29.06.2021 г. е в размер на 172.88лв /за сумата от 1 230 лв./ или общо сума за лихва в размер от 462.53лв.

Относно иска по чл.122, ал.3 от ЗДСл претендира сумата в размер на 1026 лв. представляваща обезщетение за недопускане на работа за срок от 10 дни на основание чл.122,ал.3 от ЗДСЛ, както и законната лихва от завеждане на иска до окончателно изплащане на сумата.

Относно иска по чл.86 от ЗЗД, вр. чл.122, ал.3 от ЗДСл претендира мораторна лихва /лихва за забава/, считано от 20.12.2019г. до датата на завеждане на настоящия иск /27.07.2021/ в размер на 159.32 лв. в едно със законната лихва от завеждане на исковата молба до окончателното заплащане на обезщетението.

ОТВЕТНИКЪТ – Министерство на вътрешните работи оспорва главните искове, както и акцесорните искове за лихви. Счита, че всички дължими обезщетения са изплатени и по делото са налице доказателства за това, поради което и неоснователни.

Направено е искане за назначаване на ССчЕ, което е допустимо и относимо към предмета на доказване и следва да бъде уважено.

Водим от горното, съдът

#### О П Р Е Д Е Л И:

НАСРОЧВА делото в открито съдебно заседание на 25.01.2023г. от 13.45 ч., за която дата да се призоват страните, СГП и ВЛ.

ИЩЕЦ: Б. Л. Л., ЕГН: [ЕГН]

ОТВЕТНИК: Министерство на вътрешните работи

Контролираща страна: СГП.

УКАЗВА на основание чл. 146, ал.1, т.5 ГПК, вр. чл.154, ал.1 ГПК на ищеца, че носи доказателствена тежест за установяване на съществуването на фактите и обстоятелствата, посочени в исковата молба, от които черпи благоприятни за себе си правни последици,.

УКАЗВА чл.146, ал.1, т.5 ГПК вр. чл.154, ал.1 ГПК на ответника, че носи доказателствена тежест за установяване на правопогасяващите факти, а именно

реалното и надлежно изплащане на обезщетенията, по главните искиове, а с това и недължимостта на исковите за лихви.

ДОПУСКА представените от страните писмени доказателства.

Прилага и приема представените с отговора от 19.10.2022г. писмени доказателства от ответника.

ДОПУСКА Съдебно-счетоводна експертиза, с въпросите, поставени от ищеца в Исковата му молба, по присъединеното адм.д. № 7436/2021г. по описа на АССГ, с Въпроси от т.1 до т.6 от молбата.

ОПРЕДЕЛЯ първоначален депозит за изготвяне на ССчЕ в размер от 350 лв., вносим от ищеца в 7-дневен срок от съобщението за това определение.

ОПРЕДЕЛЯ за вещо лице Е. С. К.. Вещото лице да се призове за изготвяне на ССчЕ, СЛЕД ПРЕДСТАВЯНЕ на Доказателства за внесения депозит.

Преписи от определението да се изпратят на страните на основание чл.138, ал.3 АПК.

Определението не подлежи на обжалване.

СЪДИЯ