

Протокол

№

гр. София, 11.11.2022 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, ХХVII КАСАЦИОНЕН
СЪСТАВ**, в публично заседание на 11.11.2022 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Калина Пецова

ЧЛЕНОВЕ: Маргарита Йорданова

Искра Гърбелова

при участието на секретаря Албена Илиева и при участието на
прокурора Тони Петрова, като разгледа дело номер **8184** по описа за **2022**
година докладвано от , и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 13.30 часа се явиха:

**КАСАТОРЪТ – ПРЕДСЕДАТЕЛ НА ДЪРЖАВНА АГЕНЦИЯ „ДЪРЖАВЕН РЕЗЕРВ
И ВОЕННОВРЕМЕННИ ЗАПАСИ“**, редовно призван, представлява се от гл.
юрисконсулт М. К., с пълномощно по делото от днес.

ОТВЕТНИКЪТ – „ОКЕМА“ ЕООД, редовно призван, представлява се от адв. С. Б., с
пълномощно по делото.

СГП – редовно призвана, представлява се от прокурор Тони Петрова.

СТРАНИТЕ /поотделно/ – Да се даде ход на делото.

Прокурор П. – Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в
днешното съдебно заседание и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА касационната жалба от Председателя на Държавна агенция „Държавен
резерв и военновременни запаси“ срещу решение по НАХД № 16358/2021 г. по описа
на СРС.

ДОКЛАДВА отговор на касационната жалба постъпил на 16.08.2022 г. от ответника.

ДОКЛАДВА представено Решение № 6328/03.11.2021 г. на АССГ и писмо

4278/26.07.2022 г. от издадено от касатора, не са представени други и не са сочени други доказателства.

ГЛ. ЮРИСКОНСУЛТ К.: Поддържам касационната жалба. Няма да соча нови доказателства. Нямам доказателствени искания.

АДВ. Б.: Представила съм влязло в сила Решение на АССГ по АД № 6266/2021 г. и Решение на ВАС по АД № 408/2022 г., писмо изх. № 4278, два броя резолюция № 3030-1/13.07.2022 г. и Разписка от 18.07.2022 г. от Р. Т..

Оспорвам депозираната касационна жалба и поддържам отговора на касационната жалба.

ГЛ. ЮРИСКОНСУЛТ К.: Да се приемат представените доказателства.

АДВ. Б.: Моля да се приемат представените писмени доказателства. Няма да соча нови доказателства. Нямам доказателствени искания.

ПРОКУРОР П.: Нямам искания по доказателствата. Да се приемат

СЪДЪТ по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА към доказателствата по делото представените с касационната жалба писмени доказателства, влязло в сила Решение на АССГ по АД № 6266/2021 г. и Решение на ВАС по АД № 408/2022 г., писмо изх. № 4278, два броя резолюция № 3030-1/13.07.2022 г. и Разписка от 18.07.2022 г. от Р. Т..

СЪДЪТ намира делото за изяснено и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО

ГЛ. ЮРИСКОНСУЛТ К.: Счита издаденото НП за правилно и законосъобразно, в тази връзка моля да уважите подадената от нас касационна жалба и да отмените обжалваното решение на СРС.

АДВ. Б.: Моля да постановите решение, с което да оставите без уважение касационната жалба и да потвърдите решението на въззивния съд, считаме същото за правилно и обосновано. Считаме, че правилно въззивният съд е приел, че „ОКЕМА“ ЕООД не е извършил вмененото му нарушение и при формиране на този извод въззивният съд правилно е съобразил, че не са налице предпоставките на чл. 4, ал. 2 от Закон за запасите от нефт и нефтопродукти, тъй като дружеството, на първо място не е търговец на нефтопродукти, и на второ място, не е извършвало през предходната година внос и В. на енергийни продукти по смисъла на Приложение № 1, т. 3.4 от Регламент № 1099/2008 г. Моля също така да съобразите, както е съобразил и въззивният съд, че между страните има влязло в сила решение на АССГ, което сме

представили като доказателство по делото, с което са приети за установени тези обстоятелства, а именно че „ОКЕМА“ ЕООД не е търговец на енергийни продукти, както и че същото дружество не е задължено лице по смисъла на чл. 4 от ЗЗНН. Представили сме и докладваните резолюции за прекратяване на други административно-наказателни производства, които бяха образувани срещу „ОКЕМА“ ЕООД също в.вр. с нарушение по чл. 4, ал. 1 и ал. 2, където самият административнонаказващ орган е приел, че дружеството не търгува с такива продукти и не е извършило съответното нарушение, просто касае друг период, но считам, че има отношение. Подробни съображения излагам в писмена защита. Претендираме присъждане на разноски за настоящата инстанция, представям списък.

ПРОКУРОР П.: Считам, че касационната жалба е неоснователна и недоказана и моля тя да бъде оставена без уважение.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ СЛЕД СЪВЕЩАНИЕ В ЕДНОМЕСЕЧЕН СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 13.36 часа.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

СЕКРЕТАР: