

РАЗПОРЕЖДАНЕ

гр. София, 16.03.2023 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 76 състав,
в закрито заседание на 16.03.2023 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Пламен Панайотов

като разгледа дело номер **1761** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл.145 – чл.178 от Административнопроцесуалния кодекс /АПК/ и чл.215 от ЗУТ .

Производството е образувано по жалба на „СИНКЕВИЦА“ ЕООД с ЕИК[ЕИК], представлявано от управителя Г. С. С. и жалба от „Индастриъл Кейтъринг“ ЕООД с ЕИК[ЕИК] , представлявано от управителя П. З. Д. , като двете дружества сочат съдебен адрес [населено място] , [улица],ет.5 адв. М. П. срещу Заповед №РА – 30-956 /30.11.2022г. на Главния архитект на Столична община за премахване на незаконен строеж „Смукателна вентилационна инсталация обслужваща заведение за обществено хранене – ресторант на кота – 1,70 „, находящ се в сграда в [населено място] , [улица].

По делото е изискана и приложена административната преписка . След извършена служебна проверка, съдът констатира, че жалбата отговаря на изискванията на чл.150 и чл.151 от АПК, поради което са налице предпоставките за насрочване на делото в открито съдебно заседание.

Ето защо и на основание чл.154 и чл.157 ал.1 АПК, съдът

РАЗПОРЕДИ:

НАСРОЧВА делото в открито съдебно заседание, което ще се проведе на 05.04.2023 г. от 14.00 часа.

КОНСТИТУИРА като страни в производството:

1. Жалбоподатели: „СИНКЕВИЦА“ ЕООД с ЕИК 200764427, представлявано от управителя Г. С. С. и жалба от „Индастриъл Кейтъринг“ ЕООД с ЕИК[ЕИК] , представлявано от управителя П. З. Д. , като двете дружества сочат съдебен адрес [населено място] , [улица],ет.5 адв. М. П.

2.Отвѣтник: Главен архитект на Столична община.

Съдът, в съответствие със служебното начало в процеса и на основание чл.170 от АПК указва на страните разпределението на доказателствената тежест:

УКАЗВА на ответника, че в негова доказателствена тежест е да установи съществуването на фактическите основания и изпълнението на законовите изисквания при издаването на Заповед №РА – 30-956 /30.11.2022г. на Главния архитект на Столична община за премахване на незаконен строеж „Смукателна вентилационна инсталация обслужваща заведение за обществено хранене – ресторант на кота – 1,70 „, находящ се в сграда в [населено място] , [улица].

УКАЗВА на ответника, че в съдебно заседание може да бъде представляван от процесуален представител, упълномощен от него с надлежно пълномощно.

УКАЗВА на жалбоподателя, че носи доказателствена тежест за установяване на съществуването на фактите и обстоятелствата, от които черпи благоприятни за себе си правни последици , а именно липсата на фактически основания, които са описани в обжалваната заповед и са послужили за издаването ѝ.

ДА СЕ ПРИЗОВАТ страните по делото за насроченото открито съдебно заседание.

ПРЕПИС от разпореждането на основание чл.138 от АПК да се връчи на страните.

Да се укаже на ответника, че в 14-дневен срок може да представи писмен отговор и да посочи доказателства.

ПРЕПИС от становището на Главния архитект да се изпрати на жалбоподателите.

РАЗПОРЕЖДАНЕТО не подлежи на обжалване.

СЪДИЯ: