

Протокол

№

гр. София, 19.11.2024 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 70 състав,
в публично заседание на 19.11.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Радина Карамфилова

при участието на секретаря Илияна Тодорова, като разгледа дело номер **6365** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именно повикване и след спазване на разпоредбата на чл. 142, ал.1 от ГПК в 14:39 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ „КОНКОР БИЛД“ ЕООД – редовно призован, представлява се от адв. К., с представено днес пълномощно.

ОТВЕТНИКЪТ директора на дирекция "Обжалване и данъчно-осигурителна практика" при ЦУ на НАП София – редовно призован, представлява се от юрк. А., с представено по делото пълномощно.

СГП – редовно призована, не изпраща представител.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО И ГО ДОКЛАДВА.

Производството е по реда на чл. 226 от АПК.

Образувано е във връзка с постановено Решение № 7489 от 18.06.2024 г. по адм. дело № 1926/2024 г. на ВАС, VIII отд., с което е отменено Решение № 7477 от 01.12.2023 г. по адм. дело 450/2022 г. на АССГ и делото е върнато за ново разглеждане от друг съдебен състав.

ДОКЛАДВА жалбата и административната преписка, приложени по адм. дело № 450/2022 г., Трето отделение, 34 състав по описа на АССГ.

ДОКЛАДВА разпореждане на съда от 11.09.2024 г., с което е пренасрочил делото за разглеждане за дата на днешното съдебно заседание.

АДВ. К.: Поддържам жалбата, както и представените с нея писмени доказателства. Не възразявам да се приеме административна преписка, приложена по адм. дело № 450/2022 г. Моля да ми бъде дадена възможност да представя допълнителните писмени доказателства, с оглед задължителните указания на ВАС.

ЮРК. А.: Оспорвам жалбата. Моля да се приеме административната преписка, която считам, че е представена в цялост. В дирекция ОДОП не се съдържат други документи, освен представените към административната преписка. В случай, че съдът ни задължи да представим доказателства, моля да ми дадете възможност да депозирам молба по реда на чл. 192 от ГПК за изискване на документи от трето неучастващо по делото лице, а именно от съответната ТД на НАП-гр.София.

СЪДЪТ по доказателствата

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА жалбата и административната преписка, приложени по адм. дело № 450/2022 г., III отделение, 34 състав.

ПРИЕМА и ПРИЛАГА заключението на вещото лице С. Д.-К., приложено по адм. дело № 450/2022 г.

СЪДЪТ, с оглед дадените задължителни указания с Решение № 7489 от 18.06.2024 г. по адм. дело № 1926/2024 г. на ВАС, VIII отделение

О П Р Е Д Е Л И:

ЗАДЪЛЖАВА жалбоподателя в 14-дневен срок от днес да представи фактурите с предмет на доставка „извършена услуга“ и фискални бонове за заплащане в брой; договор от 14.01.2019 г. за изработка на уебсайт на български, английски, испански и др. езици и приемно-предавателни протоколи, изчерпателно изброени на л.19 от ревизионния доклад.

ЗАДЪЛЖАВА ответника в 14-дневен срок от днес да представи цялата административна преписка по издаване на РА, а именно: фактури с предмет на доставка „извършена услуга“ и фискални бонове за заплащане в брой; договор от 14.01.2019 г. за изработка на уебсайт на български, английски, испански и др. езици срещу заплащане от 41 370 лева без ДДС със срок до 30.06.2019 г.; приемно-предавателни протоколи, изчерпателно изброени на л. 19 от РД- ППП от 23.01.2019 г., с който възложителят приема без забележки дейности по етап 1 „Определяне целите на изработка на уебсайта“ на стойност 4 9111 лева без ДДС; ППП от 30.01.2019 г., с който възложителят приема без забележки дейности по етап 2, „Проучване и анализ на конкурентите, вземане на идеи за популяризация и SEO оптимизация от конкурентите, набелязване на най-добрите интернет практики в бранша за цял свят“, на стойност 3 689 лева без ДДС; ППП от 15.03.2019г., с който възложителят приема без забележки дейности по етап 2, „Набелязване на ключовите думи за SEO оптимизация и определяне целите на оптимизацията, спецификация за

изработка на уебсайт съобразно целите и нужните действия за постигането им; стратегия маркетинг и популяризация - СЕО оптимизация и реклама“ на стойност 5 8200 лева без ДДС; ППП от 19.03.2019г., с който възложителят приема без забележки дейности по етап 3- „изработка на уебсайт“ на стойност 5 180 лева без ДДС; ППП от 02.04.2019г., с който възложителят приема без забележки дейности по етап 4 „стартиране и популяризиране на уебсайта“ на стойност 6 500 лева без ДДС; ППП от 10.04.2019г., с който възложителят приема без забележки дейности по етап 5 „интеграция в облачната среда, въвеждане в експлоатация, провеждане на пълни функционалности“ на стойност 4 500 лева без ДДС, ППП от 02.05.2019г., с който възложителят приема без забележки дейности по етап 6 „подобряване на уебсайта“ на стойност 5 560 лева без ДДС; ППП от 17.05.2019г., с който Възложителят приема без забележки дейности по етап 7 „техническа поддръжка на уебсайта“ на стойност 5 570 лева без ДДС.

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на ответника, в случай че установи, че изисканите от съда документи не се съдържат при него, да депозира молба по реда на чл.192 от ГПК, в която следва изрично да посочи и конкретизира кои точно документи следва да бъдат изискани от третото неучастващо по делото лице.

За събиране на доказателства, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ОТЛАГА и НАСРОЧВА делото за 11.02.2025 г. от 13:30 часа, за която дата и час страните са редовно уведомени от датата на днешното съдебно заседание.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14:45 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: