

Протокол

№

гр. София, 22.10.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 20 състав, в
публично заседание на 22.10.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Ралица Рачкова

при участието на секретаря Йоана Владимирова, като разгледа дело номер **9590** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 от ГПК, вр. с чл. 144 от АПК.

На поименното повикване в 13,15 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Ж. П. К. – редовно призован, не се явява, представлява се от адв. Г. М., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ СТАРШИ ПОЛИЦАЙ, СЕКТОР „ОХРАНИТЕЛНА ПОЛИЦИЯ“ В 06 РАЙОННО УПРАВЛЕНИЕ ПРИ СТОЛИЧНА ДИРЕКЦИЯ НА ВЪТРЕШНИТЕ РАБОТИ /СДВР/ – редовно призован, не се представлява.

СГП – редовно уведомен, не изпраща представител.

АДВ. М.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, с оглед на което

ОПРЕДЕЛИ:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА жалба на Ж. П. К., подадена чрез адв. Г. М., срещу Заповед за прилагане на принудителна административна мярка (ЗППАМ) № 206 от 24.08.2025 г. на старши полицай, сектор „Охранителна полиция“ в 06 Районно управление при Столична дирекция на вътрешните работи, с направени доказателствени искания за изискване на видео-запис за времето от 13.00 ч. – 14.00 ч. на 24.08.2025 г. от входа на Спешно отделение при ВМА, както и записите от сигналите, подадени на тел. 112 от тел. [ЕГН] в интервал от 13.00 ч. – 14.00 ч. на 24.08.2025 г.

ДОКЛАДВА административната преписка, послужила за издаване на оспорвания акт.

ДОКЛАДВА писма от ответната страна от 09.10.2025 г., от 14.10.2025 г. с приложения

доказателства във връзка с компетентността на издателя на акта и становище от 20.10.2025 г.

АДВ. М.: Да се приемат доказателствата и административната преписка. Поддържам доказателствените искания от жалбата. Искаме да докажем, че не е било налице фактическото основание за въпросната ПАМ. С издаването на кръвна проба се установява изнудването на доверителя. Това, че е пристигнал 10 минути по-късно не е пречка да му бъде взета кръвна проба съгласно наредбата и на по-късен етап се преценява дали и по какъв начин да бъде ценена. Не е нито в правомощията, нито в компетенциите на медицинските лица да преценяват дали да вземат кръвна проба или не, след като лицето се е явило при тях с документ.

Съдът счита, че доказателствените искания са неотносими към спора. В случая няма спор, че жалбоподателят се е явил извън времеви интервал, посочен в талона за медицинско изследване, което сам заявява в жалбата, поради което, съдът

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА И ПРИЛАГА административната преписка, с приложени доказателства.

ПРИЕМА И ПРИЛАГА представените писмени доказателства от жалбоподателя.

ПРИЕМА И ПРИЛАГА доказателствата, постъпили с писма от 09.10.2025 г., от 14.10.2025 г. и становище от 20.10.2025 г.

ОСТАВЯ без уважение доказателствените искания на жалбоподателя за изискване на видео-запис за времето от 13.00 ч. – 14.00 ч. на 24.08.2025 г. от входа на Спешно отделение при ВМА, както и записите от сигналите, подадени на тел. 112 от тел. [ЕГН] в интервал от 13.00 ч. – 14.00 ч. на 24.08.2025 г.

АДВ. М.: Моля да се запозная с допълнителните доказателства представени от ответника.

СЪДЪТ даде възможност на процесуалния представител на жалбоподателя да се запознае с доказателствата от ответната страна, докладвани и приети в днешното съдебно заседание.

АДВ. М.: Освен поддържаните от мен доказателствени искания, нямам други, с които да защита правата на моя подзащитен. Отново отправям исканията си към съда. На практика не сме сигурни за часа, в който се е явил в самото лечебно заведение, което касае достигането му до мястото, на което е следвало да даде кръвна проба, където той действително твърди, че е закъснял за часа, изложен в талон за медицинско изследване. Доверителят ми, макар намиращ се на етажа за даване на кръвна проба след указанието в талона за медицинско изследване, той се е явил в срока, който е обозначен по Наредба № 1 за реда за установяване концентрацията на алкохол в кръвта и/или употребата на наркотични вещества или техни аналози, поради което моля да допуснете така направеното доказателствено искане. Тук не се касае за употреба на алкохол, където е от значение времето за установяване на концентрацията, а установяването, наличието или не на следи от употреба на наркотични вещества, поради което и не се следи за тяхната концентрация. В тази връзка е еднопосочна практиката на ВКС, че установяването на употребата на наркотични вещества е допустимо да бъде извършвано и с други процесуални способи извън установените в Наредба № 1, т. е. с доказателства и с назначаването на съдебно-медицинска експертиза. С тази цел са направени тези доказателствени искания за установяване явяването на моя доверител в лечебното заведение.

Предвид горното, моля след като се аргументирах допълнително да отмените определението си в частта, в която оставихме без уважение така направените искания и да допуснете събирането на поисканите доказателства. Ако моят доверител се окаже прав, следва издаването на кръвна проба в уреченото време и неустановяването на наличието или не на упойващи вещества, да бъде прието, че не е по негова вина. Ако не приемете това, моля да приемете за доказателство за липсата на употреба на наркотични вещества приложеното заключение на резултат от извършена кръвна проба в същия ден в частна лаборатория.

Нямам други доказателства искания.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОСТАВА БЕЗ УВАЖЕНИЕ искането за отмяна на определението, с което остава без уважение доказателствените искания на жалбоподателя за изискване на видео-запис за времето от 13.00 ч. – 14.00 ч. на 24.08.2025 г. от входа на Спешно отделение при ВМА, както и записите от сигналите, подадени на тел. 112 от тел. [ЕГН] в интервал от 13.00 ч. – 14.00 ч. на 24.08.2025 г.

СЪДЪТ намира, че делото е изяснено от фактическа страна, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО:

АДВ. М.: Моля да уважите жалбата на основания, приложените към същата доказателства и неизпълнението от страна на издателя на процесната заповед, които са изискани за събиране и прилагане към административнонаказателната преписка съобразно възраженията, направени от доверителя ми в дадения срок при съставяне на Акт за установяване на административно нарушение /АУАН/. Той е използван като фактическо основание за издаване на обжалваната пред вас заповед. За издаване на заповед за принудителна административна мярка /ПАМ/, издателят на същата следва да докаже съществуването на фактическите основания за нейното издаване, което в настоящото производство не беше доказано от него. Издателят на заповедта показва пълно процесуално бездействие в конкретния случай и не доказва фактите и обстоятелствата, които твърди както в АУАН, така и в издадената заповед за налагане на ПАМ, въз основа на посочения в същата АУАН.

Чрез несъбиране на доказателства по искане на наказаното лице и от адресата на заповедта е възпрепятствано упражняването правото на защита. Отразеното в АУАН и в заповедта за ПАМ, отразяването на извършеното нарушение не се ползва с позитивна доказателствена сила.

Фактическото основание за издаване на процесната заповед не е доказана и е издадена при съществени нарушения на процесуални правила досежно несъбирането на исканите доказателства. Моля да кредитирате представеното по делото заключение на извършеното медицинско изследване, което е отрицателно за всички изследвани наркотични вещества, както и тези включени в изследването на техническото средство, с което доверителят ми отказва да бъде тестван и е предпочел да даде кръвна проба.

Моля да приемете чрез отказът за събиране на тези доказателства в съдебната фаза на производството за установено, че кръвната проба е била отрицателна, така както показва и заключението на извършеното медицинско изследване.

С оглед на което, моля произнасянето в настоящото производство да бъде с уважаване на жалбата.

В този случай, моля да присъдите разносните сторени от доверителя ми съобразно представения договор за правна помощ и пълномощно. .

Ако не уважите жалбата моля да съобразите присъждането на юрисконсултското възнаграждение съобразно неучастието на процесуален представител в настоящото производство. Тъй като ответникът не е посочил размер на възнаграждението, моля да съобразите същото съобразно липсата на реално и фактическо участие в настоящото производство.

Моля за срок за писмени бележки.

СЪДЪТ счете делото за изяснено от правна страна.

ДАВА възможност на страните по делото да представят писмени бележки в 7 -дневен срок, считано от днес.

ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 13.30 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: