

Протокол

№

гр. София, 22.05.2024 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 71 състав,
в публично заседание на 22.05.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Мирослава Йорданова-Великова

при участието на секретаря Ася Лекова, като разгледа дело номер **2958** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На поименното повикване в 14,25 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ „АСЕТ СЪПОРТ СЪРВИСИС“ ЕООД с Управител - О. К. С., редовно призован, се представлява от адв. С., с пълномощно от днес.

ОТВЕТНИКЪТ ТД „МИТНИЦА ВАРНА“ ПРИ АГЕНЦИЯ „МИТНИЦИ“, редовно призован, се представлява от юрк. Т., с пълномощно от днес.

СГП, редовно призована, не изпраща представител.

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ приема, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА жалбата и приложените към нея писмени доказателства.

ДОКЛАДВА административната преписка.

АДВ. С.: Поддържам жалбата. Нямам доказателствени искания.

ЮРК. Т.: Оспорвам жалбата. Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА административната преписка.

ПРИЕМА писмените доказателства приложени към жалбата.

СЪДЪТ НАМИРА, че спорът е изяснен от фактическа страна, поради което

ОПРЕДЕЛИ:
ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО

АДВ. С.: Моля да уважите жалбата така, както е предявена. Моля за присъждане на направените по делото разноски.

ЮРК. Т.: Моля да оставите без уважение жалбата като неоснователна и недоказана. Моля да потвърдите решението на Директора на ТД „Митница“ - Варна като правилно и законосъобразно. В молба от 16.05.2024 г. съм изложила подробни доводи и съображения по отношение правилността на издаденото решение на Директора на ТД „Митница“-Варна. Моля за присъждане на юрисконсултско възнаграждение. Правя възражение за прекомерност на адвокатско възнаграждение.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК!

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14,27 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: