

РЕШЕНИЕ

№ 3469

гр. София, 01.07.2020 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, XXI КАСАЦИОНЕН
СЪСТАВ**, в публично заседание на 05.06.2020 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Силвия Димитрова

ЧЛЕНОВЕ: Петя Стоилова

Атанас Николов

при участието на секретаря Зорница Димитрова и при участието на прокурора Милен Ютеров, като разглежда дело номер **964** по описа за **2020** година докладвано от съдия Атанас Николов, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 208 и сл. от АПК, вр. чл. 63 от ЗАНН.

Образувано е по касационна жалба на ТД на НАП С., чрез ст. юрк. К. срещу Решение № 296679/09.12.2019 г. по нахд № 12257/2019 г. по описа на СРС, НО, 100 с-в, с което е отменено Наказателно постановление (НП) № F4353/14.02.2019 г., издадено от зам. директор на ТД на НАП - С., с което на основание чл. чл. 74, ал. 1 от Закона за счетоводството (ЗСч) на [фирма] е наложена имуществена санкция в размер на 200 лв. за нарушение на чл. 38, ал. 1, т. 1 от ЗСч.

В жалбата на ТД на НАП се оспорва решението на СРС, с което НП е отменено, като счита същото за неправилно и незаконосъобразно. Посочва, че в АУАН и НП е дадено ясно, точно и пълно описание на нарушението и наказаното лице не е възпрепятствано да разбере в какво се изразява санкционираното деяние. Искането до съда е за отмяна на обжалваното решение и да постанови друго, с което да потвърди НП.

В проведеното по делото съдебно заседание, касаторът ТД на НАП, чрез юрк. К., поддържа жалбата, по съображенията подробно изложени в същата. Претендира юрисконсултско възнаграждение.

Ответникът по КЖ на ТД на НАП [фирма], не се явява и не се представлява.

СГП изразява становище за основателност и доказаност на КЖ.

Административен съд - София-град, XXI касационен състав, като прецени събраните по делото доказателства и наведените касационни основания, прилагайки нормата на чл. 218 от АПК, приема следното от фактическа и правна страна.

Касационната жалба се явява допустима, като подадени в срок и от надлежна страна.

При разглеждането ѝ по същество, жалбата е неоснователна.

След като извърши служебно проверка на основание чл. 218, ал. 2 от Административнопроцесуалния кодекс и въз основа на фактите, установени от първоинстанционния съд, съгласно чл. 220 от АПК, XXI касационен състав на Административен съд София – град намира, че обжалваното решение е валидно и допустимо. В тази връзка решаващият състав на съда съобрази, че решението е постановено по отношение на акт, който подлежи на съдебен контрол, като произнасянето е извършено от компетентен съд в рамките на правомощията му.

В атакуваното решение първоинстанционният съд е установил фактическата обстановка във връзка с извършеното нарушение въз основа и след анализ на събраните по делото писмени и гласни доказателства. Приел е за установено, че на 02.10.2018 г. в ТД на НАП С., офис „В.“ от извършена справка в Търговския регистър, било установено, че процесното дружество не е изпълнило задължението си да публикува чрез подаване на заявление за вписване и представяне в Агенция по вписванията – Търговски регистър, на годишния финансов отчет за 2017 г. в законоустановения срок до 30.06.2018 г. /почивен ден/- 02.07.2018г., според изискването на чл. 38, ал. 1, т. 1 от ЗСч.

За констатираното нарушение бил съставен АУАН, а въз основа на него издадено и процесното наказателно постановление.

От правна страна СРС е приел, че АУАН и НП са издадени в законоустановените срокове и не са налице нарушения на чл. 34, ал. 1 и ал. 3 от ЗАНН. Счел е, че тъй като дружеството не е осъществявало дейност през отчетената 2017 г., то това води до отпадане на неговата административнонаказателна отговорност и е отменил НП, като незаконосъобразно.

Обжалваното решение е валидно, допустимо и правилно постановено при спазване на процесуалните правила и материалния закон.

Настоящата инстанция споделя направените от първоинстанционния съд правни изводи, че в хода на административно наказателното производство не са били допуснати съществени нарушения на процесуални правила, водещи до опорочаване на същото и ограничаващи правото на защита на нарушителя. Анализирал е в съвкупност всички доказателства (гласни и писмени), като е изложил мотиви относно незаконосъобразното ангажиране на административнонаказателна отговорност на санкционираното лице.

Съгласно разпоредбата на чл. 38, ал.1, т. 1 от ЗСч, предприятията, които са търговци по смисъла на Търговския закон, публикуват годишния финансов отчет, консолидирания финансов отчет и годишните доклади по глава седма, приети от общото събрание на съдружниците или акционерите или от съответния орган чрез заявяване за вписване и представяне за обявяване в търговския регистър, в срок до 30 юни на следващата година. С измененията на ЗСч с ДВ, бр. 97 от 2017 г., в сила от

01.01.2018 г. е приета и нормата на Съгласно чл. 38, ал. 9, т. 2 от ЗСч., съгласно която алинеи от 1- 8 не се прилагат за предприятия, които не са осъществявали дейност през отчетения период, т.е. законодателят е освободил същите от задължението им по чл. 38, ал. 1 от ЗСч.

Същевременно с това разпоредбата на чл. 92, ал. 4 от ЗКПО, в сила от 01.01.2017 г. регламентира, че годишен отчет за дейността не подават данъчно задължените лица, които през данъчния период не са осъществявали дейност по смисъла на Закона за счетоводството. За 2017 г. в подадената декларация с вх. № 2217И0127571/14.03.2018 г. [фирма] е декларирало нулеви нетни приходи от продажби и че няма осъществявана дейност през годината, което обстоятелство е посочено и в наказателното постановление. В този смисъл както правилно е приел и СРС, процесното дружество не е имало задължение да подава ГФО в ТР на Агенция по вписванията за 2017 г.

По посочените съображения, касационният съд намира, че обжалваното решение на Софийския районен съд като правилно следва да бъде оставено в сила.

Така мотивиран и на основание чл. 221, ал. 2 и чл. 222, ал. 1 АПК, Административен съд София – град, ХХІ касационен състав,

РЕШИ:

ОСТАВЯ В СИЛА Решение № 296679/09.12.2019 г. по нахд № 12257/2019 г. по описа на СРС, НО, 100 с-в.
Решението е окончателно.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

ЧЛЕНОВЕ: 1.

2.