

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 9519

гр. София, 05.12.2022 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 25 състав,
в закрито заседание на 05.12.2022 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Боряна Петкова

като разгледа дело номер **9594** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е образувано по жалба на адв. Р. И., като пълномощник на М. Л. М. от [населено място], срещу ЗАПОВЕД №РА-30-842/24.08.2022г. на главния архитект на Столична община (СО). С оспорвания административен акт, на основание чл.225а, ал.1 във вр. с чл.225, ал.2, т.2 от Закона за устройство на територията (ЗУТ) е наредено на В. Б. С. да премахне незаконен строеж: „Плътна ограда“, намиращ се в поземлен имот (ПИ) с идентификатор 68134.1896.847 по Кадастралната карта и кадастралните регистри (КККР) за който, заедно с ПИ с идентификатор 68134.1896.1271 е отредена [улица] до о.т. 110по действащия регулационен план на местността „бул. Ц. Б. III“, одобрен с Решение №89 по Протокол №23/19.03.2001г. на Столичния общински съвет. Съдът, като взе предвид, че жалбата е редовна от формална страна и на основание чл.154, ал.1 АПК,

ОПРЕДЕЛИ

I. НАСРОЧВА делото за разглеждане в открито съдебно заседание на 30 януари 2023г. от 09³⁰ часа.

II. КОНСТИТУИРА страни в производството:

1. Жалбоподател: М. Л. М., със съдебен адрес за призоваване: [населено място], пл. „М.“ №1, ет.9, офис №4, чрез адв. Р. И..
2. Ответник: ГЛАВЕН АРХИТЕКТ на Столична община, с адрес: [населено място], [улица].

ДА СЕ ПРИЗОВАТ страните по делото за насроченото открито заседание.

III. На основание чл.170, ал.1 АПК УКАЗВА на ответника, че в негова тежест е да установи съществуването на фактическите основания и изпълнението на законовите изисквания при издаването на оспорваната Заповед №РА-30-842/24.08.2022г.

На основание чл.154, ал.1 ГПК във вр. с чл.144 АПК УКАЗВА на жалбоподателката, че в нейна тежест е да установи съществуването на фактите и обстоятелствата посочени в жалбата, от които черпи благоприятни за себе си правни последици._

IV. На основание чл.171, ал.2 АПК ДОПУСКА съдебно - техническа експертиза (СТЕ) със задачи, поставени от съда, както следва: Вещото лице, след като извърши оглед на място и се запознае със съдържащите се в съответната администрация документи да даде заключение относно:

1) Какво конкретно представлява процесният строеж: „Плътна ограда“, намиращ се в ПИ с идентификатор 68134.1896.847 от КККР?;

2) Съответства ли описанието на строежа, дадено в оспорвания административен акт с изпълненото на място?;

3) Има ли одобрени строителни книжа и издадено Разрешение за строеж (РС) за процесния строеж и съответства ли изпълненото на място строителство с одобрените строителни книжа и РС?;

4) Идентичен ли е процесният строеж със строежа, предмет на адм. дело №14065/2019г. по описа на Административен съд София – град по което е постановено Решение №6873/01.12.2020г.?

5) От коя категория е строежът по смисъла на чл.137 от Закона за устройство на територията.

ОПРЕДЕЛЯ депозит за експертизата в размер на 350(триста и петдесет) лева, вносими от жалбоподателката в 7-дневен срок от уведомлението.

НАЗНАЧАВА вещо лице: инж. Д. Р. Д., специалност: Промислено и гражданско строителство, оценител на недвижими имоти. Вещото лице да се призове от адрес: [населено място], [улица], вх. А, ап. 19, след представяне на доказателства за внасяне на определения депозит.

V. На основание чл.150, ал.2 и чл.163, ал.2 АПК ЗАДЪЛЖАВА страните, в 14 дневен срок от получаване на съобщението, с писмена молба до съда, с преписи за останалите страни, да представят писмените доказателства, с които разполагат, както и да посочат доказателствата, които искат да бъдат събрани в съдебното производство.

СЪДИЯ

Боряна Петкова