

Протокол

№

гр. София, 23.01.2023 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 6 състав,
в публично заседание на 23.01.2023 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Боряна Бороджиева

при участието на секретаря Елеонора Стоянова, като разгледа дело номер **8798** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 15.43 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ "АВТО-БОЙС" ООД – редовно призован, се представлява от адв. И. с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ Директора на Дирекция "ОДОП"-С. - редовно призован, не се явява, не се представлява.

СГП редовно уведомена, не изпраща представител.

Адв. И. – Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА жалба на "АВТО-БОЙС" ООД ЕИК[ЕИК] срещу РА № Р-22002221002597-091-001/30.05.2022г., издаден от органи по приходите при ТД на НАП-С., потвърден с Решение № 1269/15.08.2022г. на Директора на Дирекция "ОДОП"-С., връчено на 18.08.2022г

ДОКЛАДВА административната преписка – основна папка и 10 броя приложения.

ДОКЛАДВА, че към жалбата няма доказателства

Адв. И. - Поддържам жалбата. Преписката не е в цялост – липсват два документа. Обобщената справката „Обработени данни от И. и съпоставка“ е качена на диск. За нея е посочено, че по време на ревизията поради голям обем е връчена на ревизираното лице на нарочно място. Твърдим, че тя не е връчвана. Моля ответникът да приложи разписката по връчването, тъй като липсва и в 10 папки;

Моля ответникът да предостави отговора от Автомобилна агенция, който е поискан с

нарочен документ от органа по приходите – от 10.8.21г. Не откривам отговор на искането от 10.8.21. – как е извършена тази съпоставка на данни. Преписката не е в цялост.

Моля да се допусне ССЧЕ, като представям в тази връзка молба, с копие за ответника, която вещото лице да отговори на формулирани въпроси в молбата. Моля ССЧЕ да бъде извършена след като бъдат представени документите от третото неучастващо лице – ИА „Автомобилната агенция“, като в тази връзка представям молба с искане да се съберат доказателства от ИА АА, описани подробно. Установихме, че има протоколи за извършени изпити от И. за лица, които не са ни курсисти и посочено дружеството жалбоподател; коли, които нямаме за курсисти, които никога не са били там. Има разминаване, има грешки. Събиране на протоколите искаме. В първата ревизия са представени справки.

Представям флашка с молбата, която да се ползва за изпращане на писмо до И.. Последната задача към И. да бъде уважена в цялост независимо от становището на ответника.

Молбите са с препис за ответника.

СЪДЪТ по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА писмените доказателства, представени с административната преписка по опис.

По доказателствените искания от днес намира, че следва да даде възможност на ответника, който не присъства, както и предвид обема на доказателствата – да изрази становище по направените в три молби докладвани днес становище в 7- дневен срок от съобщението, с препис от молбите, вкл. и с флаш памет за изготвяне на молба към третото неучастващо по делото лице, след което ще се произнесе в зз.

ОТЛАГА И НАСРОЧВА ДЕЛОТО за 24.4.23г. от 14,50 часа, за която дата страните и СГП уведомени от днес.

Делото да се докладва след становище от ДОДОП или след изтичане на 7 дневния срок.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 15.58 ч.

СЪДИЯ:
СЕКРЕТАР: