

Протокол

№

гр. София, 28.01.2020 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 4 състав,
в публично заседание на 28.01.2020 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Ирина Кюртева

при участието на секретаря Росица Б Стоева и при участието на прокурора Куман Куманов, като разгледа дело номер **8281** по описа за **2019** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във вр. с чл. 144 АПК, на **именното повикване** в 10.55 ч. се явиха:

ИЩЕЦЪТ - О. Д. Х. - редовно призван, не се явява лично, се представлява от адв. Г., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – ОБЛАСТНА ДИРЕКЦИЯ „ЗЕМЕДЕЛИЕ“ - редовно призван, се представлява от адв. Н., с пълномощно по делото.

СГП - редовно призвана, представлява се от прокурор К..

Вещо лице К. Ц. Г. - редовно призвано, се явява.

Страните/поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, с оглед на което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО И ГО ДОКЛАДВА СЪОБРАЗНО ИЗГОТВЕНИЯ ПРОЕКТО- ДОКЛАД С ОПРЕДЕЛЕНИЕ от 10.09.2019г., НАДЛЕЖНО СЪОБЩЕНО НА СТРАНИТЕ ПО ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА постъпило в срок заключение от вещото лице - на 17.01.2020 г. Представена е справка-декларация за положения труд.

Адв. Г.: Нямам възражение по проекто-доклада. Да се приеме за окончателен.

Юрк. Н.: Нямам възражение по проекто-доклада. Да се приеме за окончателен.

Прокурорът: Нямам възражение по проекто-доклада. Да се приеме за окончателен.

С оглед изразените становища от страните, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ОБЯВЯВА ЗА ОКОНЧАТЕЛЕН ПРОЕКТА ЗА ДОКЛАД ОБЕКТИВИРАН В ОПРЕДЕЛЕНИЕ от 10.09.2019г.

Пристъпи се към изслушване на заключението.

Сне се самоличността на вещото лице:

К. Ц. Г. на 56 г., неосъждана, без дела и родство със страните.

Предупредено за наказателната отговорност по чл.291 от НК.

Обеща да даде вярно и безпристрастно заключение.

Вещото лице: Представила съм заключение по указанията на съда в срок, което поддържа.

Вещото лице на въпроси на юрк. Н.: В заключението съм посочила, че е получила, че е получила обезщетение за четири месеца на основание чл. 54 по К., това е максималния срок, като това е причината да получи това обезщетение.

Юрк. Н.: Нямам други въпроси към вещото лице. Да се приеме заключението.

Адв. Г.: Запознати сме, нямам въпроси към вещото лице. Да се приеме заключението.

Нямам други доказателствени искания и няма да соча други доказателства.

Прокурорът: Нямаме въпроси към вещото лице. Да се приеме заключението. Нямам доказателствени искания.

Вещото лице: Възнаграждение би следвало да получи от ОБЛАСТНА ДИРЕКЦИЯ „ЗЕМЕДЕЛИЕ“ и да бъдат внесени осигуровките, както и шест месеца обезщетение.

Парите получени от НОИ се връщат при уважаване на иска. Ищецът следва да възстанови полученото обезщетение на държавата, тъй като няма трудов договор.

По доказателствата, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И :

ПРИЕМА заключението на вещото лице.

ДА СЕ ИЗПЛАТИ на вещото лице възнаграждение в размер на 250 лв., по представената справка-декларация, за което се издаде РКО за сумата.

ПРИЛАГА за послужване адм.дело № 12225/2016г. по описа на АССГ.

Страните /по отделно/: Считаме делото за изяснено от фактическа страна. Да се даде ход по същество.

СЪДЪТ, счете делото за изяснено от фактическа и правна страна, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО НА СПОРА.

Адв. Г.: Моля да уважите исковата претенция по съображения изложени в исковата молба. Претендирам разноски по представен списък.

Юрк. Н.: Моля да отхвърлите предявения иск. Поддържам писмения отговор, не е налице установена евентуалност съгласно чл.104, ал.1 от ЗДСл.

Прокурорът: Исковата претенция е основателна, да се уважи.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11.13 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: