

Протокол

№

гр. София, 19.02.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 30 състав,
в публично заседание на 19.02.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Мая Сукнарова

при участието на секретаря Йоана Владимирова, като разгледа дело номер **7879** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 от ГПК, вр. с чл. 144 от АПК.

На поименното повикване в 15,07 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ А. А. М. – редовно призован, не се явява, не се представлява.

ОТВЕТНИКЪТ НАЧАЛНИКЪТ НА СГКК – ГР.С. – редовно призован, не се явява, не се представлява.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА „МЕТРОСТРОЙ“ ЕАД, редовно призовано, се представяла от ликвидатора В. Г..

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА С. Н. С., - редовно призована, не се явява, не се представлява.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА М. И. М., - редовно призована, не се явява, не се представлява.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА СТОЛИЧНА ОБЩИНА – РАЙОН „Л.“ - редовно призована, не се представлява.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА ОБЛАСТНИЯТ УПРАВИТЕЛ НА ОБЛАСТ С. - редовно призован, не се явява, не се представлява.

СГП редовно уведомена, не изпраща представител.

АДВ. Г.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА жалба от А. А. М. срещу заповед № 18-4620/24.04.2024г. на началника на СГКК – [населено място].

ДОКЛАДВА административната преписка, постъпила със съпроводително писмо от 07.08.2024 г.

АДВ. Г.: Подал съм възражение до директора на СГКК, защото по едно заявление на М. от 23.02.2024 г. се заявява промяна в кадастралната карта и кадастралните регистри, които засягат имот, който е собственост на дружеството. Преди години, около 2004 г. - 2007 г., са възстановени имоти от поземлена комисия. На 29.10.2012 г. със Заповед на Кмета на СО е отказано да се отпише от актовете книги за общински имоти на район „Л.“ акт за общинска собственост № 5462 за имот, попадащ в УПИ П-1983,[жк], м. „СПЗ М. предградие-О.“. На практика се отказа да се деактува имота и да се възстанови собствеността. Появява се писмо от СГКК-гр. С., с което ме уведомява, че е пуснато заявление за изменение на кадастралната карта, срещу което възразявам, тъй като изменението цели целият имот на дружеството да изчезне и да се нанесе нов имот. Тази заповед в момента се обжалва и ние я оспорваме.

Нямам доказателствени искания.

По доказателствата, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА към материалите по делото представените с жалбата писмени доказателства.

ПРИЕМА и ПРИЛАГА към материалите по делото административната преписка, постъпила със съпроводително писмо от 07.08.2024г.

СЪДЪТ намира делото за изяснено от фактическа страна, поради което

О П Р Е Д Е Л И: ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО

АДВ. Г.: Оспорвам жалбата с рещу заповедта на директора на СГКК-гр. С., с която е отказано нанасянето на имот в кадастралната карта и кадастралните регистри. Моля да се произнесете с решение, с което да отхвърлите жалбата.

СЪДЪТ ДАВА на страните 10-дневен срок за представяне на писмени бележки.

СЪДЪТ счете делото за изяснено и от правна страна и ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В РАЗУМЕН СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 15.16 ч.

СЪДИЯ:

CEKPETAP: