

# Протокол

№

гр. София, 03.06.2022 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, XI КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ,**  
в публично заседание на 03.06.2022 г. в следния състав:

**ПРЕДСЕДАТЕЛ: Веселина Женаварова**

**ЧЛЕНОВЕ: Георги Тафров**  
**Лилия Йорданова**

при участието на секретаря Розалия Радева и при участието на прокурора Ива Цанова, като разгледа дело номер **3582** по описа за **2022** година докладвано от , и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 09:44 часа се явиха:

КАСАТОРЪТ НЕТ 1 Е. Н редовно призован, се представлява адв. В. с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ ЗАМ.–МИНИСТЪР НА КУЛТУРАТА редовно призован, се представлява от старши юриск. Т., с пълномощно по делото от днес.

За СГП, редовно призована се явява прокурор Ива Цанова.

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че няма пречка за даване ход на делото, поради което

ОПРЕДЕЛИ:  
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА касационната жалба.

АДВ. В. – Поддържам касационната жалба. Нямам доказателствени искания. Няма да соча доказателства.

Ю.. Т. – Оспорвам касационната жалба. Нямам доказателствени искания. Няма да

соча доказателства.

ПРОКУРОРЪТ – Нямам доказателствени искания. Няма да соча доказателства.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО.

АДВ. В. – Моля да уважите касационната жалба по изложени съображения в нея. Представям предварително подготвени писмени бележки.

Ю.. Т. – Моля да отхвърлите касационната жалба като неоснователна. Обосновами сме защо деянието представлява нарушение. По делото е представен договорът между дружеството-касатор и соченият доставчик, в същият се уреждат правата върху телевизионната програма, а не върху филма, като обект на закрила, договорът следва да се разгледа детайлно, но обръщам внимание на текста по т. 11.9. Поддържам становищата пред въззивната инстанция. Моля да потвърдите наказателно постановление. Претендирам разноски на основание чл. 63 от ЗАНН.

АДВ. В. – Цитираната точка от Договора е за препредаване. Ние поддържаме тезата за предаване, за приложимост на чл. 91/5/ЗАПСП, който не е за конкретно произведение, а за излъчване на програма.

ПРОКУРОРЪТ – Касационната жалба е неоснователна.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 09,49 ч.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

СЕКРЕТАР: