

Протокол

№

гр. София, 24.09.2020 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 2 състав, в публично заседание на 24.09.2020 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Евгения Иванова

при участието на секретаря Евгения Стоичкова, като разгледа дело номер **7527** по описа за **2019** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 10,00 часа /при спазване на процедурата по чл. 142, ал. 1 ГПК във вр. с чл. 144 АПК/ се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ [фирма] – редовно уведомен за днешното съдебно заседание, представлява се от адв. И. с пълномощно приложено към делото на 19.12.2019 г.

ОТВЕТНИКЪТ ДИР. НА ДИРЕКЦИЯ ОДОП ЦУ НА НАП – С. – редовно уведомен за днешното съдебно заседание, се представлява от юрк. М. с пълномощно по делото.

Вещо лице П. Д. К. – се явява в залата.

СГП – редовно уведомена, не изпраща представител.

Страните (поотделно): Да се даде ход на делото. Не правим възражение относно срока на експертизата.

СЪДЪТ намира, че страните са редовно уведомени и не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА, че делото е отложено за разглеждане в днешното съдебно заседание с оглед назначена съдебно-счетоводна експертиза постъпила в срок по чл. 199 от ГПК и изготвена от вещото лице П. Д. К..

ДОКЛАДВА постъпила молба на 30.03.2020 г. от ТД на НАП – С., в изпълнение на съдебно разпореждане с приложени писмени доказателства.

СЪДЪТ ПРИСТЪПВА към снемане самоличността на вещото лице:

П. Д. К. 45 г., неосъждана, без дела и родство със страните, предупредена за наказателната отговорност по чл. 291 от НК. Обеща да даде вярно заключение.

ВЛ: Поддържам експертното заключение, което съм представила в срок.

АДВ. И.: Нямам въпроси към вещото лице. Да се приеме заключението

ЮРК. М.: На стр. 3, където са таблиците е посочено, „плащане банка наредител“ и „банка получател“ знаете ли за кои банки става въпрос?

ВЕЩО ЛИЦЕ: Като имена банките не ги знам, преглеждала съм само платежните нареждания.

ЮРК. М.: Нямам въпроси.

АДВ. И.: Представям на диск, документите с които е работило вещото лице с копие за другата страна.

СЪДЪТ намира, че представените по делото доказателства са относими и допустими, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА експертното заключение на вещото лице, включително и 3 бр. класьори, съдържащи писмени доказателства, по които е работило вещото лице. Да се изплати на вещото лице възнаграждение в размер на 550 лв. по внесения депозит, за която сума се издаде РКО.

ПРИЕМА към делото представените писмени доказателства от ТД на НАП – С. от 30.03.2020 г.

ПРИЕМА представения днес диск от процесуалния представител на жалбоподателя.

СЪДЪТ като съобрази представена справка-декларация по чл. 35, ал. 2 от Наредба № 2/29.06.2015 г. за вписването, квалификацията и възнагражденията на вещите лица, определя окончателен депозит в размер на 1108,80 лв. От които днес се издаде РКО за сумата в размер на 550 лв., разликата от първоначално определения депозит и представената справка-декларация е в размер на 558,80 лв., която сума да се внесе от жалбоподателя в 7-дневен срок от днес, след което да се издаде РКО за сумата на вещото лице П. Д. К., поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ЗАДЪЛЖАВА жалбоподателя в 7-дневен срок от днес, да внесе сумата в размер на 558,80 лв. определена за депозит към експертизата.

ДА СЕ ИЗДАДЕ РКО за сумата 558,80 лв. на вещото лице П. Д. К..

АДВ. И.: На диска се намира информация, която е описана от вещото лице на стр. от експертизата.

ЮРК. М.: Моля за възможност да се запозная със съдържанието на диска.

СЪДЪТ като съобрази становище на страните,

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на ответника да се запознае с доказателствата намиращи се на диска, представен в днешното с.з. и да изрази писмено становище в 14-дневен срок.

За събиране на доказателства СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ОТЛАГА И НАСРОЧВА делото за 03.12.2020 г. от 10,00 ч., за която дата страните редовно уведомени.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10,10 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: