

Протокол

№

гр. София, 12.07.2021 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 48 състав,
в публично заседание на 12.07.2021 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Калина Пецова

при участието на секретаря Евгения Стоичкова, като разгледа дело номер **5165** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 10,43 часа /при спазване на процедурата по чл. 142, ал. 1 ГПК във вр. с чл. 144 АПК/ се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ [фирма] ПРЕДСТАВЛЯВАНО ОТ В. Ц. – редовно уведомен за днешното съдебно заседание, се представлява от адв. С. с пълномощно от днес.

ОТВЕТНИКЪТ ЗАМЕСТНИК ПРЕДСЕДАТЕЛ НА ДЪРЖАВНА АГЕНЦИЯ ДЪРЖАВЕН РЕЗЕРВ И ВОЕННОВРЕМЕННИ ЗАПАСИ – редовно уведомен за днешното съдебно заседание, се представлява от юрк.Д. с пълномощно от днес.

Страните (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че страните са редовно уведомени, и не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание и

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА жалбата.

АДВ. С.: Поддържам жалбата. Нашата жалба е в два пункта, първият е чисто правен, оспорваме издаденото разпореждане затова, че няма характеристиките на индивидуален административен акт, това е правен въпрос, който ще обсъждаме по същество. Втория пункт по който е структурирана нашата жалба е, че продукта не попада в категорията продукти за които трябва да се съхраняват запаси на горива. Моля да допуснете СТЕ с вещо лице химик, който да отговори на следните въпроси:

Парафиновият восък, течният парафин за добавки към гориво и лек течен парафин за козметика / фарма качество / едни и същи продукти ли са? 2. По какъв начин се извличат трите продукта, съответно какви са приликите и разликите между тях? Вещото лице да даде отговор на въпроса дали лекият течен парафин за козметика / фарма качество / може да се причисли към категорията „Смазочни масла“ посочени в т. 3, т. 4.20 от Регламент /ЕО/ №1099 от 2008 г. Считаю, че експертизата е важна за изясняване на обективната истина.

ЮРК.Д.: Оспорвам жалбата. Няма да соча нови доказателства. Нямам доказателствени искания. Моля тези въпроси да ми бъдат предоставени писмено и да изразя становище по тях.

По доказателствата СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА административната преписка.

СЪДЪТ намира, че следва да предостави възможност на ответника в 14-дневен срок от получаване на съобщението, да изрази становище по поставените въпроси за експертизата. След представяне на становището съдът ще се произнесе по искането за експертиза, като счита същата за относима и допустима, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на ответника в 14-дневен срок от получаване на съобщението, да изрази становище по поставените въпроси за експертизата.

СЪДЪТ ще се произнесе по искането за назначаване на експертизата в з.з. след депозиране на становището от ответника.

УКАЗВА на жалбоподателя да депозира молба по делото в 3-дневен срок от днес, с конкретно формулирани задачи за СТЕ.

Молбата на жалбоподателя да бъде изпратена на ответника.

За събиране на доказателства СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ОТЛАГА И НАСРОЧВА делото за 11.10.2021 г. от 10,30 ч., за която дата страните редовно уведомени.

Молбата на жалбоподателя да се изпрати на ответника.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10,51 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР:

