

Протокол

№

гр. София, 23.10.2013 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 43
състав, в публично заседание на 23.10.2013 г. в следния състав:
АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Весела Цанкова

при участието на секретаря Ванюша Стоилова, като разгледа дело номер **3773** по описа за **2013** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбата на чл.142, ал.1 ГПК, вр.чл.144 АПК на именното повикване в 10,00 се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – В. Н. Б. - редовно уведомен, се явява лично.

ОТВЕТНИКЪТ – ДИРЕКТОР НА АГЕНЦИЯ „МИТНИЦИ” - редовно уведомен, се представлява от юрк.Е., с пълномощно по делото.

СГП – редовно уведомена, не изпраща представител.

СТРАНИТЕ /по отделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и
ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

Юрк.Е.: Представям писмо от Дружеството на психолозите в Б., изх. № 005 от 12.01.2011 г., с оглед начина на избор на теста, както и разпечатка от страницата на Агенция „Митници” към момента на обявяване списъците на допуснатите и недопуснатите кандидати за обявения конкурс, с оглед уведомяването на кандидатите.

СЪДЪТ СЧЕМА самоличността на свидетелите:

– С. М. З. - 47-годишен, българин, български гражданин, без дела и родство със страните, предупреден за наказателната отговорност по чл.290, ал.1 от НК при даване на неверни сведения. Обеща да говори истината.

– М. И. Г. - 49-годишна българка, българска гражданка, без дела и родство със страните, предупредена за наказателната отговорност по чл.290, ал.1 от НК при даване на неверни сведения. Обеща да говори истината.

СЪДЪТ отстрани свидетелката М. Г. от залата и пристъпи към разпит на свидетеля С. З.:

СВИДЕТЕЛЯТ З. на въпроси на юрк. Е.:

Управител съм на фирма, която се занимава с адаптиране на тестове. Аз съм завършил философия и съм доктор по философия. Фирмата създава тестове с цел оценяване на персонал, личен състав. Тестът за интегритет, който използва Агенция „Митници” е създаден от мен и мой колега, правата са на нашето дружество. За извършване на такава дейност не е необходим лиценз, но фигурираме в регистъра на Дружеството на психолозите в Б.. Тестът, който сме предложили на Агенция „Митници” е тест, който създадохме преди 6 години. Тестът не е по заявка на Агенция „Митници”. Създаден е с цел оценяване интегритета на кандидати, без да има насока към конкретно към Агенция „Митници”. Оценява се контра продуктивно поведение. Начинът, по който човек се държи на работното си място - дали спъва работата, дали създава пречки; мотивацията за работа; оценява се наличие на поведение насочено към създаване на конфликти; обструктивни действия на ръководния състав и колеги в процеса на работа; мери интегритета, лоялността. Резултатите от теста отговарят на всички критерии, по отношение на надеждност и валидност. Този тест е закупен да се прилага в Агенция „Митници”, но не знаем колко пъти са го използвали. Софтуерът е закупен, също от Д., банкови институции и др. Прилага се на множество места, както от частни, така и от държавни институции. Всеки един тест съдържа скали. Всяка скала съдържа определен брой въпроси при отговаряне, на които се получават точки – сурови точки. След това тези точки претърпяват обработка, това го прави софтуера и се получават стойности по скалите. По тях се сравняват хората, дали човек попада в средна норма и не се отличава много от останалите или не. Друга фирма не предлага този тест в Б.. Агенция „Митници” може и сама да изработи тест, не е някакво свръхестествено постижение, но изисква много работа, ние сме с 20 годишен стаж. Резултатът от теста се прилага пряко и не подлежи на допълнително тълкуване, получават се очевидни стойности. Всеки психолог може да разчете стойностите.

СВИДЕТЕЛЯТ З. на въпроси на жалбоподателя Б.:

Тестът не включва въпроси, свързани с устройството и функционирането на администрацията и професионална компетентност за длъжността.

СВИДЕТЕЛКАТА Г. на въпроси на юрк. Е.:

Работя в Агенция „Митници” - Централно управление, като н-к отдел „Методология, подбор и кариерно развитие на човешките ресурси” в Дирекция „Организация и управление на човешките ресурси”. Функциите и задачите на отдела са свързани с организация и провеждане на конкурси в Агенция „Митници”, провеждане на конкурентните подбори, повишаване в длъжност, всички кариерни пътеки на държавния служител, а също и с подпомагане на всички териториални звена. Използваме психологични тестове при провеждане на конкурсните процедури, както и при конкурентните подбори, които трябва да са пряко свързани с функциониране на дейността, за която се търси служител или съобразно длъжността, за която се правят

конкурентните подбори. Тестът за интегритет е само част от останалите методики, които се използват – има и тест за интелигентност, също психологична методика, тъй като чрез него се оценява способностите на кандидатите. Няколко варианта за интелигентност са конкретизирани за Б.. Тестовите не могат да се превеждат от интернет, закупуваме ги от единствената фирма разработчик в за Б. – това е „OS B.”. Тестът за ръководни служители използваме от тази фирма. Дружеството на психолозите в Б. от 2006 г. и от 2011 г. са утвърдили класификатор на тестовите, които са валидни за Б.. Изпитните методики са оттам. Ние не можем да интерпретираме резултатите. Преди да работим с една методика, минаваме на обучение. Тестът за интегритет се използва за определена цел, но това е една трета от конкурсната процедура. За всяка психологична методика взета поотделно не може да се говори за 100% достоверност, но тестът за интегритет е с доказана висока надеждност. В електронната страница на фирмата е публикувано къде се ползва този тест. От 2010 г. ползваме този тест. Във всички конкурсни процедури го използваме. Само за тази година е използван в 96 процедури. За инспекторските длъжности, предвид специфичността на работата се използва за всички конкурсни процедури. Знаем със сигурност, че се използва в Д., в най-големите банки, във фармацевтичния сектор, от големи частни фирми. Целта на теста е да се направи така нареченият негативен подбор в начален вариант. Тъй като в длъжностната характеристика на всеки един от служителите, особено в оперативния състав, където са инспекторските длъжности, има две много важни неща, които касаят всички служители на Агенция „Митници” – спазване кодекса на поведение и интегритета на служителите. С една общоприета в световната митническа организация декларация на А., се обръща внимание на интегритета. Всяка година служители на Агенция „Митници” участват в международни конференции, където се коментира какви мерки се предприемат за интегритета на служителите. Подобни тестове се прилагат в А., в Г. и др., като има и допълнителни изисквания освен интелигентност, лоялност и физическа подготовка, както и други специфични изисквания и ограничения. Тези тестове облекчават процеса на подбор по две причини – първо използваме точно този вариант, където се отсяват предварително кандидатите, тъй като кандидатстват между 500 до 900 кандидати и това е предварителният подбор. Отделно други инструменти, които използваме е тестът интелигентност, който дава доста добри резултати, защото, независимо че кандидатите в тези конкурси трябва да са с висше образование, на теста за интелигентност отпадат най-много кандидати. Така съчетани тестовите дават много добри резултати, за да се изберат достатъчно мотивирани хора и да се подпомогне ръководството да вземе решение. Моето образование е „Психология” в СУ”Кл.О.” с две специализации. Едната е „Трудово - организационна психология”, а другата „Социална психология”. Освен това съм сертифициран консултант. Относно всяка психологична методика задължително минавам на курс, тъй като има специфика във всеки тест. Специално за тези тестове аз и двама мои колеги сме преминали на сертифицирано обучение във фирма OS и имаме сертификати за това. Имам сертификата и за L. – за лидерските решения. Моят принцип е, че за да работя с определена методика, трябва да бъда обучена за нея. Фирмата изготвя теста. От тях получаваме готовият резултат. Ние не обработваме резултатите. През 2012 г. съм била част от конкурсната комисия за служители за Митница „Б.”. Процедурата е проведена стриктно по Наредбата за провеждане на конкурси за държавни служители, като това се вписва и в протокола на всички кандидати, които бяха много тогава.

Предварително им се обяснява каква е системата за оценка. Това, че решаването на теста се състои от три части - интелигентност, професионална компетентност, свързана с предварително дадени и описани наредби и закони, с които кандидатите е трябвало да се запознаят, и последната част - тест за интегритет. Запознати са с оценяването, в случая 50 точки за интелигентност, 17 точки от теста компетентност и благоприятен тест за интегритет. Задължително се обяснява, че не говорим за средно аритметична оценка, а че всеки елемент носи съответните точки. В залата устно ги запознахме, кога ще получат информация за резултатите. Всеки, който се е справил с тези три части от теста ще получи писмено по ел.поща информация. Всеки, който не се е справил, по наредба след приключване на конкурса, ще бъде информиран две седмици след това по пощата. Освен това ги информираме, че всеки може да дойде на място и да си провери резултата. След приключване на конкурса публикувахме списъци на страницата на Агенция „Митници”, но без да посочваме резултатите. Само допуснати и недопуснати кандидати, но без резултати. Знам, че жалбоподателят е поискал по телефона информация, която му е била дадена. След това е ходил в митница Б., представени са му резултатите. Ние не можем да му предоставим целият протокол, правим извлечение за съответния кандидат, спазвайки разпоредбите. Той е поискал резултатите и те са му предоставени. В тази връзка всякакви искания от кандидата са били удовлетворени. Той е поискал и е получил информацията малко преди да пуснем писмата до всички кандидати. Тестът е одобрен със заповед за обявяване на конкурсната процедура, където е описан начина, по който се провежда конкурса. Критериите са в протокола, който се изготвя от конкурсната комисия. Конкурсната комисия е с отделна нарочна заповед от директора и тя одобрява критериите, които са за този конкурс.

СВИДЕТЕЛКАТА Г. на въпроси на жалбоподателя Б.:

Използването на теста за интегритет в конкурса е съгласно заповед на директора на Агенция „Митници”.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Б.: Всички, които са се явили на конкурса, трябва да бъдат уведомени 10 дни след приключване на комисията. Аз съм допуснат кандидат, участвал съм в конкурса и затова Агенция „Митници” е длъжна да спазва това изискване.

СВИДЕТЕЛКАТА Г. на въпроси на жалбоподателя Б.:

При нито една психологична методика ние не можем да кажем, че резултатът е лош или добър. Резултатът е личен, той излиза от разпечатката директно. Има една норма по средата и това е до 60, което се смята, че резултатът е в границите на нормата, според създателите на теста.

Жалбоподателят Б. и Юрк.Е.: Нямаме повече въпроси към свидетелката.

СЪДЪТ освободи свидетелката Г..

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Б.: Представям и моля да приемете писмо от О. на Република Б. № 5231 от 27.03.2013 г., от където се вижда, че този тест е незаконосъобразен, понеже не съответства на изискванията на наредбата. Не мога да уточня за кой протокол става въпрос, има ли номер този протокол. Изискал съм го да се приложи по делото.

Юрк.Е.: Считаю, че представеното доказателство е неотнормимо. Административната преписка сме представили в цялост, включително и исканият протокол. Нямам други доказателствени искания.

СЪДЪТ, по доказателствата,

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА И ПРИЛАГА към делото представените в днешното съдебно заседание писмени доказателства.

СЪДЪТ счете, че делото е изяснено от фактическа страна и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Б.: Моля да обявите този тест, в частта на теста за интегритет за нищожен и съответно целият конкурс, тъй като тестовете са свързани.

Юрк.Е.: Моля да отхвърлите подадената жалба и да я оставите без разглеждане, като недопустима. Жалбата е насочена срещу протокол от работата на комисията, който не подлежи на съдебен контрол, съобразно заложените изисквания в Закона за държавния служител и наредбите към него. В случай, че сметете за допустима, моля да я отхвърлите като неоснователна и недоказана. От всички събрани по делото доказателства е видно, че процедурите приети от Агенция „Митници” са спазени. Всички документи, които са съставени в хода на конкурса не са индивидуални административни актове, протоколите не подлежат на самостоятелен съдебен контрол. Моля да ми дадете срок за писмени съображения. Претендирам разноски по делото – депозита за свидетел и юрисконсултско възнаграждение.

СЪДЪТ дава 7-дневен срок, считано от днес, на процесуалния представител на ответника, за представяне на писмени бележки.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ СЪС СЪДЕБНО РЕШЕНИЕ В ЗАКОНОУСТАНОВЕНИЯ СРОК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10,43 часа.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: