

Протокол

гр. София, 03.04.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 49 състав,
в публично заседание на 03.04.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Маргарита Йорданова

при участието на секретаря Милена Чунчева, като разгледа дело номер **12919** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК на именното повикване в 14:46 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – „ЕЛЕКТРОМАШИНАРИ ХОЛДИНГ“ АД – редовно уведомен чрез обявление поставено на Информационното табло на АССГ, на 07.03.2025 г. и свалено на 17.03.2025 г.

В залата се явява адв. Ж., с пълномощно от днес.

Адв. Ж. – Дружеството жалбоподател, се намира на посочения адрес по делото. Там има и други дружества. Не мога да кажа, защо не е намерен жалбоподателя на адреса. Това се намира в центъра на [населено място]. Моля да бъдем призовавани на моя адрес, подготвил съм и молба, която ще депозирам.

ОТВЕТНИКЪТ – ДИРЕКТОР НА ДИРЕКЦИЯ ОДОП - ГР. С. – редовно уведомен, представлява се от юрк. К., с пълномощно по делото.

СГП – редовно уведомена, не изпращат представител.

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА постъпилата на „Електромашинари Холдинг“ АД, ЕИК[ЕИК], със съдебен адрес: [населено място], [улица], срещу РА № Р-22220423006358-091-001/08.08.2023 г., издаден от органи по проходите при ТД на НАП – [населено място], потвърден с Решение № 1431/30.10.2024 г. на директора на Дирекция ОДОП – [населено място]. В жалбата са изложени съображения за незаконосъобразност на оспорвания акт и е представена административната преписка.

Адв. Ж. – Поддържам жалбата. Да се приеме административната преписка. Моля призовките за жалбоподателя да бъдат изпращани чрез мен, на посочения в пълномощното адрес. Правя искане за допускане на експертиза, представям молба. Правя искане, доколкото РА е издаден от Ф. С. Й., а от други дела знаем, че тя приблизително в същия период, когато е бил издаден същия, й е прекратено правоотношението, моля да задължите ответната страна да представи доказателства относно прекратяване на служебното й правоотношение на Началник сектор възложил ревизията - Ф. С. Й..

Юрк. К. – Оспорвам жалбата. Да се приеме административната преписка. Не възразявам по искането за експертиза. Възразявам по направеното искане за представяне на доказателства, че Ф. С. Й. е издала РА, доколкото дори да е прекратено правоотношението, това е било, говоря хипотетично, след периода. Очевидно, същият РА е издаде от лицето по време, през периода, когато е изпълнявал длъжността - Началник сектор. РА е подписан от нея, като доказателствата за това са представени в електронен вид. Поради изложеното, не считам, че е допустимо искането за представяне на доказателства за компетентност. Считам, че такива са представени.

По доказателствата, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА и прилага към материалите по делото представените писмени доказателства с административната преписка.

ДОПУСКА изготвянето на ССЧЕ.

ОПРЕДЕЛЯ депозит в размер на 500 лева, вносими в 10-дневен срок от днес, от жалбоподателя.

След депозиране на вносен документ, делото да се докладва в ЗЗ за определяне на ВЛ.

ЗАДЪЛЖАВА ответникът да представи доказателства относно датата на прекратяване на служебното правоотношение на лицето Ф. С. Й., в срок до следващото съдебно заседание.

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Нямаме доказателствени искания и няма да сочим нови доказателства.

За събиране на доказателства, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА ДЕЛОТО и го НАСРОЧВА за 05.06.2025 г. от 13:30 часа, за която дата и час страните са уведомени от днес.

ДА СЕ ПРИЗОВЕ СГП.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14:52 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: