

Протокол

гр. София, 06.12.2023 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 28 състав,
в публично заседание на 06.12.2023 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Антони Йорданов

при участието на секретаря Наталия Дринова, като разгледа дело номер **9557** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 09.44 часа (при спазване на процедурата по чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 АПК) се явиха:

ОСПОРВАЩАТА СТРАНА – „МЕТРО КЕШ ЕНД КЕРИ БЪЛГАРИЯ“ ЕООД - редовно призвани за днешното съдебно заседание, не се явяват, представляват се от адв. П., с пълномощно от днес.

ОТВЕТНИКЪТ - КМЕТ НА СТОЛИЧНА ОБЩИНА ЧРЕЗ ДИРЕКЦИЯ „ИНВЕСТИЦИОННО ОТЧУЖДАВАНЕ“ - ГР. С. - редовно призван за днешното съдебно заседание, не се явява, представлява се от юриск. Л., с пълномощно от днес.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ - С. Б. К. - редовно призвана за днешното съдебно заседание, не се явява.

СГП – редовно призвани за днешното съдебно заседание, не изпращат представител.

АДВ. П. – Да се даде ход на делото.

Ю.. Л. – Да се даде ход на делото. Моля да се конституира като заинтересована страна дружеството ТД “Спейс тауър“ ООД.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА жалба от „Метро кеш енд кери България“ ЕООД срещу заповед за отчуждаване на недвижим имот № СОА23-РД40- 120/28.08.2023 г. на кмета на Столична община, с която се отчуждава поземлен имот /ПИ/ с идентификатор 68134.4083.6358 (застроен) с площ 784 кв.м., по КККР, одобрени със заповед № РД-18-15/06.03.2009 г. на изпълнителния директор на Агенция по геодезия, картография и кадастър, попадащ в улична регулация и в обхвата на обект: „Прилагане на улична регулация чрез отчуждаване на части от ПИ, попадащи в [улица].т.8 към о.т.9 между кв. 10 и кв. 11 „Ц. шосе-7-11км“, одобрено със заповед № РД-09-50-455/10.0-8.1998 г. на главния архитект на С., потвърдена с решение № 85 по протокол № 56/06.08.2003 г. на СОС и заповед № РД-09-50-270/16.06.2000 г. за поправка на ОФГ на главния архитект на С., предвиждащ изграждането на обект публична общинска собственост.

ДОКЛАДВА административната преписка.

ДОКЛАДВА постъпила на 06.11.2023 г. молба от процесуалния представител на оспорващата страна, с приложено доказателство за внесен депозит за вещо лице.

ДОКЛАДВА постъпил на 30.11.2023 г. доклад от вещо лице С. К., с който уведомява, че след запознаване с материалите по делото е установила, че на двата диска, приложени на лист 13 са налични материали, които нямат общо с делото, а именно: снимки от охранителни камери, на диска на лист 16 по делото са приложени два файла (най-вероятно получени от СВ С. (без придружителното писмо от СВ), в които в табличен вид са данни от сключени сделки за „Д. до Полигона“ и „М. - НПЗ И.“, които местности не изчерпват обхвата на четвърта зона и липсват копия от актовете, въз основа на които е извършена приложената по делото оценка на Столична община, поради което експертизата не е изготвена. Моли да се задължи Столична община да приложи по делото актовете, въз основа на които е изготвена оценката на имота. Моли делото да бъде отложено за друга дата.

ДОКЛАДВА постъпила на 01.12.2023 г. молба от процесуалния представител на ответника, с приложени писмени доказателства – 2 броя нотариални акта. Направено е искане за конституиране като заинтересована страна на ТД “Спейс тауър“ ООД, представлявано от Н. К. Н. и С. С. А. като дарители на целеви парични средства за реализация на публичното мероприятие.

АДВ. П. – Поддържам жалбата изцяло така, както е предявена. Да се приемат писмените доказателства, представени с жалбата и с административната преписка.

Моля да се предостави възможност на вещото лице да изготви заключението. Няма да соча други доказателства. Нямам други доказателствени искания.

Ю.. Л. – Оспорвам жалбата като неоснователна. Административната преписка е представена в цялост и моля да бъде приета. Не възразявам да се приемат доказателствата, представени с жалбата.

Моля да се предостави възможност на вещото лице да изготви заключението.

Моля да се конституира като заинтересована страна дружеството ТД “Спейс тауър“ ООД.

Няма да соча други доказателства. Нямам други доказателствени искания.

По доказателствата, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА представените с жалбата и с административната преписка писмени доказателства.

ПРИЕМА представените с молба от 01.12.2023 г. от процесуалния представител на ответника писмени доказателства – 2 броя нотариални акта.

Същите ще бъдат обсъдени и ценени с крайния съдебен акт.

СЪДЪТ намира, че на вещото лице следва да бъде дадена възможност, в срок до следващото съдебно заседание, да изготви и представи по делото заключението по назначената съдебно-техническа експертиза по така поставените с определението за насрочване въпроси, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на вещото лице, в срок до следващо съдебно заседание, да изготви заключението и да го представи по делото.

УКАЗВА на вещото лице, че при непредставяне на заключението в срок до следващо съдебно заседание ще му бъде наложена глоба.

УКАЗВА на страните, че при представяне в срок на заключение същото ще бъде изслушано дори и при неявяване на някоя от страните по делото.

ЗАДЪЛЖАВА ответната страна - кмета на Столична община да представи исканите от вещото лице нотариални акта, въз основа на които е изготвена оценката на имота.

КОНСТИТУИРА като заинтересована страна в производството ТД “Спейс тауър“ ООД, представлявано от Н. К. Н. и С. С. А., която следва да бъде призвана за следващото съдебно заседание. На същата да се изпрати препис от жалбата и препис от оспорваната заповед за становище, в четиринадесетдневен срок от получаване на съобщението, респективно да бъдат направени доказателствени искания, евентуално да бъдат поставени въпроси към вещото лице.

АДВ. П. - Представям и моля да приемете разрешението за ползване, в което е описан въпросния паркинг, тъй като има твърдения за незаконност.

Ю.. Л. - Считаю, че в така посоченото разрешение за ползване липсва посочено разрешение за строеж, касателно паркинга.

Моля да задължите страната да представи разрешително за строеж, за да видим как е описан паркингът, тъй като по реда на З. и на ППЗТСУ временните паркинги не се заплащат.

СЪДЪТ намира искането на ответната страна за основателно и относимо към предмета на делото и като такова следва да бъде уважено, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ЗАДЪЛЖАВА процесуалния представител на жалбоподателя, в 7-дневен срок от днес, да представи разрешението за строеж.

АДВ. П. – Нямам други доказателствени искания. Няма да соча други доказателства.

Ю.. Л. – Нямам други доказателствени искания. Няма да соча други доказателства.

За събиране на доказателства и изготвяне на съдебно-техническата експертиза,
СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ОТЛАГА И НАСРОЧВА делото за 07.02.2024 г. от 11.15 ч., за която дата и час
страните са уведомени от днес.

СГП са уведомени по реда на чл. 137, ал. 7 АПК.

ДА СЕ УВЕДОМИ вещото лице С. К..

ДА СЕ УВЕДОМИ конституираната в днешното съдебно заседание заинтересована
страна ТД "Спейс тауър" ООД.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 09.51 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: