

# Протокол

№

гр. София, 09.07.2020 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 5 състав,**  
в публично заседание на 09.07.2020 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Владимир Николов**

при участието на секретаря Мая Георгиева, като разгледа дело номер **3306** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 10.28 часа /при спазване на процедурата по чл. 142, ал. 1 ГПК във вр. с чл. 144 АПК/ се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ [фирма] – редовно призован за днешното съдебно заседание, представлява се от адв. Г., с представено пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ ДИРЕКТОРЪТ НА ТЕРИТОРИАЛНА ДИРЕКЦИЯ НА НАЦИОНАЛНА АГЕНЦИЯ ЗА ПРИХОДИТЕ – редовно призован за днешното съдебно заседание, не изпраща процесуален представител.

В залата се явява юрк. Ч., която заявява, че е пълномощник на ответника директора на ТД на НАП, но по делото не е налице нейно пълномощно, като същата не представя допълнително такова. Предвид липсата на редовно упълномощаване за процесуално представителство по настоящото дело съдът намира, че не следва да се допуска юрк. Ч. за участие по делото поради липсата на надлежно упълномощаване, поради което

**ОПРЕДЕЛИ:**

**НЕ ДОПУСКА** до участие като процесуален представител на ответника юрк. Ч..

СГП – редовно уведомена, не изпраща представител.

АДВ. Г. – Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание и

**ОПРЕДЕЛИ:**

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА жалбата и административната преписка.

ДОКЛАДВА молба на жалбоподателя, постъпила на 02.06.2020 г., с приложения към същата доказателства за подаване на жалбата по електронен път.

АДВ. Г. – Поддържам жалбата. Моля да приемете административната преписка. Представям справка за задълженията на моя доверител към дата 08.07.2020 г., извадена от портала за електронни услуги на НАП, от която е видно, че дружеството няма задължения. Няма да представям други доказателства.

По доказателствата

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА представените към жалбата и административната преписка писмени доказателства.

ПРИЕМА представените към молба от 02.06.2020 г. писмени доказателства от страна на жалбоподателя.

ПРИЕМА днес представената от процесуалния представител справка.

СЪДЪТ, с оглед липсата на доказателствени искания намира делото за изяснено от фактическа страна и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО

АДВ. Г. – Моля да уважите жалбата въз основа на подробно изложени аргументи в същата. Съгласно чл. 121, ал.1 предварителна обезпечителна мярка се налага тогава, когато има някакви данъци и задължения и има опасност те да не бъдат внесени. Видно от днес представената справка дружеството няма данъчни задължения, нито задължения за внасяне на осигуровки. От представените доказателства към жалбата до директора на ТД на НАП скица, е видно, че единственият имот върху който е наложена възбрана има статут на административна сграда. За постановяване на възбрана на посочения недвижим имот публичният изпълнител се е обосновал затова, че същата ще се преобразува за многофункционално обслужване с музейна експозиция и ще се извършват освободени доставки. Дружеството няма статут за освободени доставки и никога не се е занимавало с такава дейност. За да наложи мярката възбрана върху недвижимия имот публичният изпълнител се е основал на едно бъдещо събитие. Смятам, че това е един порочен акт.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10.38 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР:

