

Протокол

№

гр. София, 08.02.2023 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 16 състав,
в публично заседание на 08.02.2023 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Ралица Романова

при участието на секретаря Елица Делчева, като разгледа дело номер **3707** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 11,30 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ А. С. О. – редовно уведомен за днешното съдебно заседание, не се явява и не изпраща представител.

Представени са молби от процесуалният му представител, който уведомява, че не може да се яви, но не възразява делото да се разглежда.

ОТВЕТНИКЪТ МИНИСТЪРА НА ЗЕМЕДЕЛИЕТО НА РБ – редовно уведомен за днешното съдебно заседание от предходното, представлява се от юрк. П., с пълномощно по делото.

СГП – редовно уведомени, не участват в производството.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ М. Н. Г. – редовно уведомено, явява се лично.

Юрк. П.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ, с оглед редовната процедура по призоваване, намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и

ОПРЕДЕЛИ:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА постъпили след предходното съдебно заседание доказателства от 14.11.2022 г. от Министерство на земеделието, за което е уведомен жалбоподателя.

ДОКЛАДВА Доклад от вещото лице М. Г., с което уведомява, че по делото не е намерена молбата, с която са й поставени задачите на експертизата.

ДОКЛАДВА представена повторна подписана молба от адв. Т. за назначаване на експертизата, както и се поддържа искането да бъде назначена експертиза, и моли да се даде възможност на вещото лице да изготви задачата.

ДОКЛАДВА молба адресирана до ответника, в която адв. Т. поддържа искането си за гласни доказателства и заявява - кое от представеното в електронен вид желае да бъде представено на хартиен носител.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ: Запознах се с делото и със задачите, но тук има задачи, които са свързани със състоянието на трайните насаждения, с процента на това дали те се развиват нормално и какво е състоянието им. Аз не притежавам компетентност в тази област и считам, че това е работа за агроном.

СЪДЪТ: Има част, която касае Вашите знания. Вие отговорете на Вашата част и след като приключите, съдът ще назначи друго вещо лице за да отговори на останалите задачи. Изпълнете задачите, които са във Вашата компетентност.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ: Задачите 5, 6 и 7 няма да са напълно изпълнени. Освен това, трябва да кажа, че един оглед на място, не би бил от полза за моята част по експертизата. О. на място е свързан със задачите на агронома.

СЪДЪТ по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на вещото лице, да изготви заключението по така поставените задачи, като с оглед направеното от вещото лице уточнение, че задачите касаят необходимостта от комплексна експертиза, тъй като задачи 5, 6 и 7 от поставените в експертизата задачи от адв. Т., изискват професионални познания по специалност „агроном“, които вещото лице не притежава.

УКАЗВА на вещото лице да изготви заключение по задачите, за които притежава професионална компетентност. Ако прецени за необходимо, да уведоми съдът за да й бъде издадено съдебно удостоверение за снабдяване с документи. Препис от протокола от съдебното заседание да се изпрати на адв. Т..

УКАЗВА на адв. Т., че с оглед направеното от вещото лице изявление, между двете съдебни заседания може да поиска назначаването на експерт-агроном, който да довърши задачите, след като делото бъде с изготвена експертиза от вещото лице М. Г..

ЗАДЪЛЖАВА до следващото съдебно заседание, ответникът да представи по делото документите описани т. 4 от молбата на адв. Т., които са били представени на електронен носител, но тя желае да бъдат представени по делото и на хартиен носител.

Относно искането за разпит на свидетели, СЪДЪТ ще прецени след като бъдат

изготвени заключенията по назначената експертиза.

Предвид направените уточнения за отлагане на делото от страна на адв. Т. и с оглед възможните дати за насрочване на следващо съдебно заседание за събиране на доказателства СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА и НАСРОЧВА делото за 07.06.2023 г., от 11:30 часа, за която дата страните се считат за редовно уведомени по реда на чл. 138, ал. 2 АПК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11,40 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: