

Протокол

№

гр. София, 04.02.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 4 състав,
в публично заседание на 04.02.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Ваня Стоянова

при участието на секретаря Паола Георгиева и при участието на прокурора КАЙНАКЧИЕВА, като разгледа дело номер **775** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 10.00 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ - М. Д. - редовно призван, не се явява, представлява се от адв. П., с пълномощно от днес и адв. Л., служебен защитник.

ОТВЕТНИКЪТ -ПРЕДСЕДАТЕЛЯ НА ДЪРЖАВНА АГЕНЦИЯ ЗА БЕЖАНЦИТЕ - редовно призван, представлява се от юрк. Х., с пълномощно от днес.

СГП - редовно призвана, представлява се от прокурор КАЙНАКЧИЕВА

Явява се преводача В. П..

Адв. Л. – Смятам, че не следва да се дава ход на делото, за мен доверителката ми е нередовно призвана. Моля да ѝ се изпрати призовка на адреса, за да бъде официално уведомена. Жалбоподателката е болна, има пневмония, тежко болна е.

Адв. П. – Поддържам становището на адв. Л.. Не сме редовно уведомени и моля да не дават хода на делото. Опитах се да се свържа няколко пъти с нейното семейство, които пребивават трайно в България и не можах да се свържа с нея. Жалбоподателката е на легло има пневмония.

Юрк. Х. – Предвид представената информация, считам, че не следва да се дава ход на делото. Въпреки, че по делото няма документи, че е болна жалбоподателката.

За явяването на преводача СЪДЪТ
ОПРЕДЕЛЯ възнаграждение в размер на 30 лв. от бюджета на съда.

ИЗДАДЕ се РКО.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, специалният закон е ЗАБ, но процесуалния ред е уреден в АПК, пълномощниците се явяват, няма представени доказателства, че жалобподателката е болна и разпоредбата чл. 139, ал. 1 от АПК е категорична.

УКАЗВА на страните, че в това производство административният орган се е произнесъл повторно, като основните доказателствата, които са приложени по делото и използвани от административния орган са тези по адм. дело № 9537/ 2023 година, по описа на АССГ, 6 състав, проведено е интервю, извършен е превод, поради което СЪДЪТ.

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

СЪДЪТ ДОКЛАДВА жалбата и приложенията към нея, както и материалите по административна преписка.

ДОКЛАДВА адм. дело № 9537/2023 година, по описа на АССГ, 6-състав.

Адв. Л. - Поддържам жалбата. Да се приемат приложените към нея и административната преписка писмени доказателства. Постановеното решение страда от пороците.

Нямам други доказателствени искания и няма да соча други доказателства.

Адв. П. – Поддържам жалбата от адв. Л.. Поддържам направеното искане за назначаване на преводач. Изясняването на обстоятелства, относно липсата на предпоставки за предоставяне на хуманитарен статут е от съществено значение за постановяването на отказа или разрешението за пребивава на територията в България. В настоящият случай, доверителката ми няма възможност да изнесе пред състава какви са доводите за обжалване на решението, доколкото дори представителя, който е подал жалбата заяви пред състава, че същият няма контакт с жалбоподателката. За изясняването на обстановката по делото, дали действително е налице епидемия от холера, дали са налице бедствено положение поради липсата на вода в З., като за същото е изслушване лично на страната, съответно събиране на доказателства в настоящето производство.

Да се приемат приложените към нея и административната преписка писмени доказателства.

Представям доказателства: копие от наличен доклад от интернет, относно наличието на холера през 2025 година, доклад на УНИЦЕФ ДАБ, че към настоящия момент няма холера, справка от сайт ДОИЧЕВЕЛЕ, статия за наличие на холера от „Факти“ БГ, доклад на Humanitarian Action for Children 2025 - З. и статия от А. И., сочи се, че към настоящия момент няма криза.

Юрк. Х. - Оспорвам жалбата. Да се приемат доказателствата.

Нямам други доказателствени искания и няма да соча други доказателства.

ПРОКУРОРЪТ – Нямам други доказателствени искания и няма да соча други доказателства. Считам, че следва да се отложи делото.

Адв. П. и адв. Л. - Държим да се призове жалбоподателката.

По доказателствата СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И :

ПРИЕМА представените с жалбата и административната преписка писмени доказателства и адм. дело № 9537/2023 година, по описа на АССГ, 6-състав.

ПРИЕМА представените днес писмени доказателства от жалбоподателя.

СЪДЪТ счита, че няма основание за отлагане на делото за друга дата, събраха се достатъчно доказателства за правилното решаване на делото.

Страните /поотделно/ - Няма да сочим други доказателства и нямаме искания по доказателствата.

С оглед изчерпване на доказателствените искания, СЪДЪТ счете делото за изяснено от фактическа страна, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО

Адв. Л. - Моля да уважите жалбата по съображения, изложени в нея. При постановяване на оспореният акт, административният орган не се е съобразил с указанията дадени от АССГ. Моля да уважите жалбата по съображения, изложени в нея и изложените съображения по адм. дело № 9537/2023 година, 6 състав и по съображения изложени в жалбата.

Адв. П. – Моля да уважите жалбата по съображения, изложени в нея. Моля да върнете преписката на административния орган за ново разглеждане. Органът изцяло не се е съобразил с доводите на 6 състав, относно постановяването на хуманитарен статут на доверителката ми. Не е взел предвид всички доказателства, относно наличието на съответния статут. Не се събраха доказателства, които да подкрепят, че положението в 3. би позволило нормално съществуване на доверителката ми.

Ще представя писмени бележки в срок. Претендирам адвокатско възнаграждение, ще представя доказателства за същия в срок.

Юрк. Х. - Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна и недоказана. В хода на административното производство е установено по категоричен и еднозначен начин, че за жалбоподателя не са налице предпоставките по чл. 8 и чл. 9 от ЗУБ. В случая по предходното развиле се съдебно производство пред АССГ е установено, че жалбоподателят не успява да докаже преследване от страната си на произход.

По отношение на данните за заболяването - холера, ДАБ намира, че процесното решение на ДАБ е издадено на 17.12.2024 г, посочената справка в процесното решение е от 31.10, представената информация е от 2025 година, след издаване на АА.

ПРОКУРОРЪТ – Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна и недоказана. Съобразено е актуалното положение в 3. и личното отношение на жалбоподателката не са налице предпоставките по чл. 8 и чл. 9 от ЗУБ. Тя е била на гости, и е трябвало да се върне.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА на страните 7 – дневен срок за представяне на писмени бележки по съществото на спора.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10.28 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: