

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№

гр. София, 08.12.2023 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 75 състав,
в закрито заседание на 08.12.2023 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Геновева Йончева

като разгледа дело номер **6727** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е образувано по жалба на „ПРОНТАШОПС“ ЕООД, ЕИК[ЕИК], седалище и адрес на управление: [населено място], район В., [улица], ап. „Еделвайс 1“, чрез адв. К. П., срещу Ревизионен акт № Р-22002222004464-091-001/08.03.2023 г., издаден от органи по приходите при Териториална дирекция на Национална агенция за приходите - С., в частта потвърдена с Решение № 701/29.05.2023 г. на директора на Дирекция „Обжалване и данъчно-осигурителна практика“ С. при Централно управление на НАП.

В първото проведено по делото открито съдебно заседание от страна на ответника беше направено доказателствено искане за откриване на производство по чл. 193, ал. 1 ГПК, вр. § 2 ДР на ДОПК по оспорване истинността на частни документи, описани в представена на л. 164 молба – двадесет и шест броя стокови разписки към конкретно посочени по номера и дати фактури.

На 07.11.2023 г. е постъпило становище от процесуалния представител на жалбоподателя, с което изрично заявява, че ще се ползва от оспорените писмени доказателства. Със становището са направени доказателствени искания за назначаване на съдебно-счетоводна експертиза и за събиране на гласни доказателства посредством разпит на двама свидетели.

В предоставения от съда срок за отговор, ответникът не ангажира позиция по доказателствените искания на жалбоподателя. Съдът намира същите за допустими и относими към правния спор.

По отношение на оспорените от ответника стокови разписки:

Искането на процесуалния представител на ответника е за откриване на производство по чл. 193, ал. 1 ГПК, вр. § 2 ДР на ДОПК, оспорвайки съдържанието и авторството на въпросните стокови разписки. В тази връзка съдът намира за нужно да отбележи, че производството по оспорване по реда на чл. 193 ГПК се открива в зависимост от обвързващата съда доказателствена сила на документа. Целта на производството е

една от страните да се противопостави на доказателствената сила на документ, който ползва другата страна. Затова производството се открива по отношение на автентичността (авторството) на частни и официални документи - те имат формална доказателствена сила, и по отношение на съдържанието (вярност с действителните факти) на официалните свидетелстващи документи - те имат обвързваща съда материална доказателствена сила.

Формалната доказателствена сила е доказателствено средство за авторството на материализираното изявление и съдът е обвързан с факта на авторство, докато то не бъде успешно оспорено в съдебния процес.

Официалните свидетелстващи документи имат материална доказателствена сила, която е свързана с тяхното съдържание. Съгласно чл. 179 ГПК съдът е длъжен да приеме за доказани тези изявления или действия, които са направени от или пред длъжностно лице и са удостоверени в официален документ до доказване на противното.

При частните документи не може да се постави въпрос за опровергаване на съдържанието им /за оспорване на верността им/, като оспорване в този смисъл не е основание за откриване на инцидентно производство по чл. 193, ал. 1 ГПК. Частните документи нямат материална доказателствена сила. Законът не предвижда изявленията, които са материализирани в частен документи да имат задължително обвързващо за съда действие. Съдържанието им се преценява от съда по вътрешно убеждение, във връзка с останалите обстоятелства по делото.

В конкретния случай оспорените от ответника стокови разписки представляват частни свидетелстващи документи. Ето защо и предвид направените по-горе уточнения съдът намира за необходимо да открие производство по чл. 193, ал. 1 ГПК, вр. § 2 ДР на ДОПК, но само относно авторството на подписа, положен в тях, за който се сочи, че е на управителя на „СКУЛ ТРОЙ“ ЕООД - А. И. П. с ЕГН [ЕГН].

С оглед правилото на чл. 193, ал. 3, изр. второ ГПК доказателствената тежест за установяване на автентичността на оспорените частни документи е на жалбоподателя, поради което съдът

ОПРЕДЕЛИ :

ОТКРИВА производство по реда на чл. 193 ГПК, във вр. с § 2 от ДР на ДОПК, по проверка истинността и конкретно авторството на подписите за А. И. П. с ЕГН [ЕГН], съдържащи се в описаните на л. 164 от делото, общо 26 /двадесет и шест/ броя стокови разписки към фактури, идентифицирани в молбата на ответника с техните номера и дати.

УКАЗВА на жалбоподателя, че на основание чл. 193, ал. 3, изр. второ ГПК, вр. § 2 от ДР на ДОПК, негова е доказателствената тежест за установяване на истинността на оспорените частни документи.

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на жалбоподателя в 7-мо дневен срок от съобщението да уточни доказателствени искания за проверката по чл. 194, ал.1 ГПК.

ЗАДЪЛЖАВА жалбоподателя в 7-дневен срок от получаване на определението **ДА ПРЕДСТАВИ** в оригинал описаните на л. 164 стокови разписки.

ДОПУСКА изслушване на съдебно-счетоводна експертиза по въпросите, формулирани от жалбоподателя в становището му от 07.11.2023 г. /л. 169-170 от делото/.

ОПРЕДЕЛЯ първоначален депозит за изготвяне на съдебно–счетоводната експертиза в размер на 600.00 лева, вносими от жалбоподателя, в седемдневен срок от получаване на съобщението.

ОПРЕДЕЛЯ за вещо лице А. Г. Н., С.-1421, [жк], [жилищен адрес] хх. Специалност: Организация на производството и управление на промишлеността, Стопанско управление, Съдебно-счетоводни експертизи.

Вещото лице да бъде уведомено след внасяне на депозита.

ОПРЕДЕЛЯ срок за представяне на заключението - седмичен преди датата на съдебното заседание.

УКАЗВА на вещото лице, че следва да представи справка – декларация за изразходваното време и извършени разходи за изготвяне на заключението, съобразно Наредба № Н-1 от 14.02.2023 г. за вписването, квалификацията и възнагражденията на вещите лица, издадена от министъра на правосъдието - Приложение № 2 към чл. 23, ал. 2 и чл. 24, ал. 2 от наредбата.

УКАЗВА на вещото лице, че в случай на невъзможност да изготви експертизата, респ. при наличие на основание за отвод по чл. 22, ал.1 ГПК, е длъжно своевременно да уведоми съда.

УКАЗВА на страните да съдействат на вещото лице, като при неизпълнение ще им бъде наложена глоба.

ДА СЕ ПРИЗОВЕ вещото лице за насроченото открито съдебно заседание.

ДОПУСКА събиране на гласни доказателствени средства посредством разпит на двама свидетели при режим на довеждането им от страна на жалбоподателя за датата на съдебното заседание – 29.01.2024 г., като УКАЗВА на процесуалния представител на жалбоподателя, с писмена молба в 7-дневен срок от съобщението, да посочи три имена на свидетелите, които ще води.

Определението не подлежи на обжалване.

Препис от определението да се връчи на страните.

СЪДИЯ: