

Протокол

№

гр. София, 21.05.2024 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 37 състав,
в публично заседание на 21.05.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Николай Ингилизов

при участието на секретаря Кристина Алексиева, като разгледа дело номер **2751** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 14:00 ч се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ - „Рами-5“ ЕООД, представлявано от Р. Й. - редовно призован, представлява се от адв. М., с пълномощно по делото.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – М. П. Й. - редовно призован, представлява се от адв. М., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ - Главния архитект на СО, НАГ - редовно призован, представлява се от юрк. М., с пълномощно по делото.

СГП редовно уведомена, не изпраща представител.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, с оглед на което

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА жалба на „Рами-5“ ЕООД срещу Заповед № САГ2-РА50-6/12.01.2024 г. на Главния архитект на СО, НАГ. Впоследствие е присъединена жалба на М. П. Й. срещу същия административен акт, като производствата са обединени в едно. Жалбите са подробно мотивирани.

ДОКЛАДВА постъпилата административна преписка.

ДОКЛАДВА писмо на ответника постъпило на 27.03.2024 г., с което се представя

становище на „Булгартрансгаз“ ЕАД изх. № БТГ07-00-8-(1)/23.01.2023 г.
ДОКЛАДВА молба от процесуалния представител на жалбоподателите на 25.04.2024 г., в която се сочи, че към материалите по делото не е представена цялата административна преписка, а именно не е представено: становище на „Булгартрансгаз“ ЕАД изх. № БТГ07-00-8(3)/ 11.12.2023 г.; Решение № 720 по протокол № 80/20.12.2010 г. на СОС, с което е одобрен проект за изменение на план за регулация на [населено място], кв. 29, както и не е представено съгласувателно становище на „Софиягаз“ ЕАД, послужило за одобряване на проекта за изменение на ПУП. Искане се да се изискат от ответника липсващите доказателства, както и същият да представи опис на доказателствата, съставляващи административната преписка.

АДВ. М.: Поддържам жалбата. Поддържам молбата, като считам, че е задължение на ответника да представи цялата преписка, която съдържа съществени документи за издаване на заповедта. Единствено по отношение на второто становище на „Булгартрансгаз“ ЕАД от 11.12.2023 г. аз го изисках от НАГ и те ми го предоставиха, поради което го представям. В случай, че не бъде предоставена в цялост административната преписка моля процесуалното поведение на ответника да бъде възприето с оглед разпоредбата на чл. 161 ГПК

ЮРК. М.: Оспорвам жалбата. Твърдим, че представените документи са административната преписка в цялост. Да се приеме днес представеното доказателство.

Съдебният състав счита, че следва да приеме административната преписка, както е изпратена. Следва да бъде прието и изисканото и представено на 27.03.2024 г. становище на „Булгартрансгаз“ ЕАД изх. № БТГ07-00-8-(1)/23.01.2023 г.

Следва да се приеме и представеното в днешното съдебно заседание писмо на становище на „Булгартрансгаз“ ЕАД изх. № БТГ07-00-8(3)/ 11.12.2023 г.

Съдът счита, че независимо от становището на процесуалния представител на ответната страна следва да бъде уважено искането на жалбоподателите ответникът да представи съгласувателно становище на „Софиягаз“ ЕАД, послужило за одобряване на проекта за изменение на ПУП, както и Решение № 720 по протокол № 80/20.12.2010 г. на СОС, с което е одобрен проект за изменение на план за регулация на [населено място], кв. 29.

Съдът разяснява на ответника, с оглед изявлението на процесуалния представител на жалбоподателя, че в случай, че се установи непълнота на административната преписка, съдът има възможност за санкциониране на ответника за непредставяне на пълната административна преписка в срок.

Към настоящия момент съдът счита, че не следва да бъде уважено искането на жалбоподателя за изискване на изричен опис на документите, съставляващи административната преписка, а следва да се уважи искането за изискване на сочените по-горе писмени доказателства.

Ето защо, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРОЧИТА И ПРИЕМА административната преписка.

ПРОЧИТА И ПРИЕМА изисканото и представено на 27.03.2024 г. становище на

„Булгартрансгаз“ ЕАД изх. № БТГ07-00-8-(1)/23.01.2023 г.

ПРОЧИТА И ПРИЕМА днес представеното от процесуалния представител на жалбоподателите становище на „Булгартрансгаз“ ЕАД изх. № БТГ07-00-8(3)/11.12.2023 г.

ЗАДЪЛЖАВА ответната страна в 7-дневен срок от днес да предостави съгласувателно становище на „Софиягаз“ ЕАД, послужило за одобряване на проекта за изменение на ПУП, както и Решение № 720 по протокол № 80/20.12.2010 г. на СОС, с което е одобрен проект за изменение на план за регулация на [населено място], кв. 29.

УКАЗВА на ответната страна, че в случай на непълнота на административната преписка на ответника или виновното длъжностно лице може да бъде наложена глоба.

АДВ. М.: По отношение на представените документи за собственост и съобщения за връчване на заповедта, моля да бъдат приобщени като доказателства. Другото ни доказателствено искане е да бъде допусната експертиза с така посочените въпроси в жалбата.

ЮРК. М.: Не възразявам да представим всички изискани от нас документи в срок.

Съдебният състав счита, че следва да приобщи и останалите писмени доказателства към жалбата.

Следва да бъде уважено и искането за допускане на съдебно-техническа експертиза, която да отговори на поставените в жалбата въпроси.

Ето защо, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИБОЩАВА към материалите по делото представените с жалбата писмени доказателства.

ДОПУСКА изслушването на съдебно-техническа експертиза със задачи, формулирани в жалбата.

ОПРЕДЕЛЯ депозит за възнаграждение на вещото лице в размер на 600 лв., вносим в 7-дневен срок от днес от жалбоподателите.

След представяне на доказателства за внесен депозит съдът ще назначи вещо лице в закрито заседание.

Съдебният състав намира делото за неизяснено от фактическа страна.

Предвид изложеното, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ОТЛАГА делото и го НАСРОЧВА за 16.07.2024 г. от 13:30 ч., за която дата и час страните се считат за редовно уведомени.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14:15 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР:

