

# Протокол

№

гр. София, 18.02.2025 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 55 състав,**  
в публично заседание на 18.02.2025 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Диана Стамболова**

при участието на секретаря Антонина Бикова, като разгледа дело номер **256** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, вр. чл. 144 АПК на поименно повикване в 14,53 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – Ж. С. Л. – редовно уведомен не се явява. Представява се от адв. М., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – ДИРЕКТОРА НА ДИРЕКЦИЯ СОЦИАЛНО ПОДПОМАГАНЕ - Л. – редовно уведомен, се представява от юрк. Л., с пълномощно от днес.

СГП, редовно уведомена, не изпраща представител.

СТРАНИТЕ /поотделно/ – Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

## О П Р Е Д Е Л И:

### ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО И ГО ДОКЛАДВА.

Производството е образувано по жалба от Ж. С. Л. чрез адвокат С. М. срещу Заповед № ЗСП/Д-С-ЛЦ/721 от 17.10.2024г. на Директора на Дирекция „Социално подпомагане“- Л., потвърдена с Решение №22-РД06-0135/02.12.2024г. на Директора на Регионална дирекция за „Социално подпомагане“-С.-град, с която на жалбоподателя е отказана целева помощ за отопление с топлоенергия за отоплителен сезон 2024/2025г.

АДВ. М. – Поддържа жалбата. Съображения подробно съм изложила в жалбата. Нямам други доказателствени искания.

ЮРК. Л. – Оспорвам жалбата. Нямам други доказателствени искания. Представям за улеснение на съда извадки от ДВ: Заповед на Министерството на труда и социалната политика и постановление № 212/02.11.23 г., за определяне на размера на линията на бедност за 2024 г..

СЪДЪТ, по доказателствата,

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА и приобщава към материалите по делото представените с жалбата и с административната преписка писмени документи като доказателства

ПРИЕМА представените днес от процесуалния представител на ответника извадка, за улеснение на съда.

СЪДЪТ с оглед липсата на доказателствени искания, счете делото за изяснено от фактическа страна и

О П Р Е Д Е Л И:  
ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО.

АДВ. М. – Моля да постановите решение, с което да отмените атакувания акт. Решение на директора на РДСП С. град, ведно с законните последици от това. Считам, че обжалваният административен акт е издаден без да е налице изискуемата от закона материално-правна предпоставка . Подробни съображения съм изложила в жалбата, като само ще допълня, че считам че жалбоподателката отговаря на нормативно установените условия за получаване на целева помощ за отопление за отоплителен сезон 2024-2025 г., като от няколко години, до настоящия отоплителен сезон, жалбоподателката е получавала такава целева помощ за отопление. Също така считам, че оспорената заповед не съответства на целта на закона за осигуряване на социалното подпомагане на българските граждани, които поради здравни и социално възрастови и други причини не могат да се издържат и задоволяват основни жизнени потребности. Моля да постановите решение, с което да отмените атакувания акт, ведно със законните последици. Претендирам разноски и представям списък на разноските, ведно с приложена разписка за получена сума

ЮРК. Л. – Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна и необоснована. Съгласно чл. 2, ал. 1 Наредба РД 07-5/16.05.2008 г. на министъра на труда и социалната политика, право на целева помощ за отопление имат лицата и семействата, чийто среден доход за предходните 6 месеца, преди месеца на подаване на заявлението, е по-нисък или равен от диференцирания доход за отопление и отговаря на чл. 10 и чл. 11 от ППЗСП. В конкретния случай е видно, че лицето Ж. Л. живее сама. В заявлението-декларация декларира, че brutния ѝ доход през последните шест месеца, в това число и пенсия и от друга държава - Гърция. Средно-месечният ѝ доход превишава диференцирания доход, който е определен за 2024 г. и поради тази причина считам, че тя няма право да получи помощ за отопление за периода от 01 ноември до 31 март и моля да отхвърлите жалбата като незаконосъобразна и необоснована. Претендирам юрисконсултско възнаграждение, в размер по Ваша преценка.

СЪДЪТ, по направеното искане

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА 7-дневен срок за представяне на писмено становище.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 15,02 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: