

Протокол

№

гр. София, 21.10.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 50 състав, в
публично заседание на 21.10.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Мария Бойкинова

при участието на секретаря Ива Лещарова, като разглежда дело номер **6844** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване разпоредбата на чл. 142, ал. 1 от ГПК във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 14:15 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛИТЕ:

„ТЕСЛА ХОЛДИНГ“ АД представлявано от Дж. Ф. - председател на съвета на директорите – редовно призован за днешното съдебно заседание, представлява се от адв. О., с пълномощно по делото.

I. G. D.O.O B. – редовно призован за днешното съдебно заседание, представлява се от адв. Б. и адв. Б., преупълномощени от адв. Я., с пълномощно от днес.

ОТВЕТНИКЪТ Председател на Патентното ведомство (ПВ) – редовно призован за днешното съдебно заседание, не се явява, представлява се от юрк. П., с пълномощно по делото.

ЗАИНТЕРЕСОВАНИТЕ СТРАНИ:

„ТЕСЛА ХОЛДИНГ“ АД представлявано от Дж. Ф. - председател на съвета на директорите – редовно призован за днешното съдебно заседание, представлява се от адв. О., с пълномощно по делото.

I. G. D.O.O B. – редовно призован за днешното съдебно заседание, представлява се от адв. Б. и адв. Б., преупълномощени от адв. Я., с пълномощно от днес.

СГП – редовно призована за днешното съдебно заседание, не се представлява.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

Настоящото производство е образувано въз основа на решение № 6962/24.06.2025 г., постановено по адм. дело № 70/2025 г. на тричленен състав на Върховен административен съд, с което е отменено Решение № 12221/17.07.2024 г., по адм. дело № 7168/2023 г. на Административен съд – София град, с което се отхвърля на I. G. D.O.O B., Република С., представлявано от директора Ср. М., чрез адв. И. Я., срещу решение № РС-81-[1]/17.05.2023 г. на председателя на Патентно ведомство на Република България, в частта, с която искането за отмяна е оставено без уважение по отношение на стоките от класове 09 и 11 на М. и се отменя решение № РС-81-[1]/17.05.2023 г. на председателя на Патентно ведомство, в останалата му част.

В мотивите на отменителното решение на Върховния административен съд са дадени указания при новото разглеждане на делото съдът да обсъди събраните доказателства в тяхната съвкупност, да установи относимите факти и обстоятелства към спорния въпрос за реалното ползване на марката и въз основа на тях да обоснове правните си изводи.

АДВ. О.: Поддържам жалбата. Оспорвам жалбите на I. G. D.O.O B. и на ПВ. Не възразяваме да се приложат представените и събрани писмени доказателства при първоначалното разглеждане на делото. Няма да соча нови доказателства и нямам други доказателствени искания.

АДВ. Б.: Поддържам жалбата. Оспорвам жалбата на „ТЕСЛА ХОЛДИНГ“ АД. Моля при повторното разглеждане на спора съдът да вземе предвид всички доказателства както по административната преписка, така и събраните в производството пред АССГ. Моля да постановите решение, с което да отмените решението на ПВ в частта, в която е отхвърлено искането на доверителя ми за отмяна на международната регистрация и оставите в сила решението на ПВ в останалата му част.

АДВ. Б.: Присъединявам се към казаното от колегата адв. Б.. Няма да сочим нови доказателства и нямаме други доказателствени искания.

ЮРК. П.: Оспорвам жалбите. Поддържам административния акт. Няма да соча нови доказателства и нямам други доказателствени искания.

По доказателствата и доказателствените искания, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

СЪДЪТ, с оглед процесуалното поведение на страните и липсата на доказателствени искания, счете делото за изяснено от фактическа страна, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ

АДВ. О.: От името на доверителя ми моля да постановите решение, с което да уважите изцяло подадената от него жалба срещу процесното решение на ПВ на основанията, които са посочени в нея. В същото време да отхвърлите жалбата на I. G. D.O.O B. срещу другата част на решението. Моля на моя доверител да бъдат присъдени разноските по делото съобразно списъка на разноските и доказателствата за тяхното извършване, който сме представили при първото разглеждане на делото. Моля също така да му бъдат присъдени и разноските за касационната инстанция съгласно решението на ВАС и съгласно списъка на разноските и доказателствабта за тяхното извършване, които са представени в касационното дело.

АДВ. Б.: Моля да уважите жалбата на доверителя ми и да отхвърлите жалбата на „ТЕСЛА ХОЛДИНГ“ АД. Моля да присъдите на доверителя ми разноски съобразно списък, представен

пред АССГ по адм. дело № 7168/2023 г. и разноси пред касационната инстанция съобразно списък, който също е представен по делото, без разноси в настоящата инстанция. Моля за срок за писмени бележки.

ЮРК. П.: Моля да отхвърлите и двете жалби срещу административния акт (АА) като неоснователни и недоказани. Моля да потвърдите АА като правилен и законосъобразен. Моля да ми дадете срок за представяне на писмени бележки за излагане на кратки допълващи аргументи. Моля да ми присъдите юрисконсултско възнаграждение за първите две инстанции и за настоящото разглеждане. Възразявам срещу адвокатския хонорар на жалбоподателя „ТЕСЛА ХОЛДИНГ“ АД. Възражението ми е за прекомерност както на първа инстанция, така и на касационна, като особено за първа инстанция той надвишава многократно размерите, определени в Наредбата за възнагражденията за адвокатската работа и като цяло считам, че надвишава необходимото по делото.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК!

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на страните в 14-дневен срок, считано от днес, да представят писмени бележки по делото.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14:23 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: