

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 3441

гр. София, 20.04.2023 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 44 състав,
в закрито заседание на 20.04.2023 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Мария Владимирова

като разгледа дело номер **4552** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл.156 и сл. от Данъчно-осигурителния процесуален кодекс (ДОПК).

Образувано е по жалба на „СЪН РОЛ“ ЕООД с ЕИК[ЕИК], със седалище и адрес на управление: [населено място], [улица], представлявано от управителя К. П. В., чрез адв. Г., срещу ревизионен акт (РА) № Р-22221920001245-091-001/13.10.2020 г., издаден от началник на сектор, възложил ревизията и ръководителя на ревизията, потвърден в оспорената част с решение № 504/31.03.2021 г. на директора на дирекция „Обжалване и данъчно-осигурителна практика“ (ДД“ОДОП“) С. при Централно управление на Националната агенция за приходите (ЦУ на НАП), с който на дружеството са установени задължения по Закона за данък върху добавената стойност (ЗДДС) в общ размер на 87 761,81 лв., в следствие на непризнато право на приспадане на данъчен кредит, за данъчните периоди: от м. 01.2015 г. до м. 02.2015 г., от м. 10.2015 г. до м. 07. 2016 г., м. 12.2016 г., от м. 02.2017 г. до м. 03.2017 г., от м. 05.2017 г. до м. 07.2017 г., от м. 09.2017 г. до м. 10.2017 г., м. 12.2017 г., от м. 03.2018 г. до м. 01.2019 г., м. 04.2019 г., м. 06.2019 г., м. 08.2019 г. и от м. 10.2019 г. до м. 01.2020 г. и са начислени лихви за забава в размер на 16 991,24 лв.

След запознаване с материалите по делото съдът констатира, че административната преписка не е окомплектована в цялост. Липсва фактура с № [ЕГН] от 01.04.2019 г., издадена от „ТЕДАН ТРАНС“ ЕООД, с посочена в РД /л. 44/ данъчна основа - 10390 лв. и ДДС – 2078 лева. Представени са също така само част от фактурите /л. 328 – 336/ свързани с последващата реализация на получените стоки и услуги и изрично изброени в справката на л. 93-96.

Това препятства съда да извърши цялостна преценка на законосъобразността на оспорения РА, включително налице ли са материалноправните предпоставки за признаване на право на приспадане на данъчен кредит на жалбоподателя по процесните фактури.

Предвид изложеното, съдът намира, че следва да се отмени определението, с което е даден ход по същество на делото и същото следва да се насрочи в открито съдебно заседание, като жалбоподателят се задължи да представи документите описани по-горе.

Воден от горното, Административен съд – София град, Трето отделение, 44-състав,
ОПРЕДЕЛИ:

ОТМЕНЯ дадения с протоколно определение от 21.03.2023 г. ход по същество на делото.

ЗАДЪЛЖАВА жалбоподателя в 7-дневен срок от уведомяването за настоящото определение, да представи по делото фактура с № [ЕГН] от 01.04.2019 г., издадена от „ТЕДАН ТРАНС“ ЕООД, с данъчна основа 10390 лв. и ДДС – 2078 лева, както и всички фактури свързани с последващата реализация на получените стоки и услуги и изрично изброени в справката на л. 93-96.

НАСРОЧВА делото в о.с.з. на 13.06.2023 г. от 14.40 часа.

Да се призоват страните по делото за датата на съдебното заседание. Да се уведоми СГП.

Определението не подлежи на обжалване.

СЪДИЯ: