

# Протокол

№

гр. София, 16.04.2018 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 23 състав,**  
в публично заседание на 16.04.2018 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Антоанета Аргирова**

при участието на секретаря Теменужка Стоименова, като разгледа дело номер **6179** по описа за **2017** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 10:21 ч. се явиха:

Жалбоподателят - [фирма]: редовно призован, представлява се от адвокат З. Г.-Л. с пълномощно по делото.

Ответникът - председателят на Национална агенция за професионално образование и обучение (НАПОО): редовно призован, представлява се от адвокат Н. Н. с пълномощно по делото.

Страните (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ, като съобрази становището на процесуалните представители на страните и липсата на процесуални пречки за разглеждане на делото в днешното съдебно заседание,

**ОПРЕДЕЛИ:**

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.**

ДОКЛАДВА депозирана на 12.04.2018 г. молба от ответника НАПОО, към която в изпълнение указанията на съда, са приложени заверен препис от издадената лицензия №[ЕИК] и заверен препис на професиите за професионално образование и обучение; сочи се, че списъкът на професиите за професионално образование и обучение е достъпен на интернет страницата на Министерство на образованието и че не разполагат със Заповедта на министъра, респективно Заповед № РД 09-5862/14.12.2017 г.

ВРЪЧИ препис от докладваната молба и доказателствата към нея на адвокат Л..

Адвокат Н.: Заповедта не се изпраща на Националната агенция. Списъкът се публикува. Не разполагаме с този акт. Ако съдът прецени, то моля да ми бъде издадено съдебно удостоверение за снабдяване от Министерство на образованието с

тази заповед.

Адвокат Л.: Да се приемат доказателствата. Не оспорвам наличието на заповедта, цитирана в молбата на ответника и не намирам за необходимо същата да бъде изисквана. Предвид професиите и специалностите, които са вписани в лицензията на моя доверител и предвид твърденията в писмената защита, че разпитаният по делото свидетел е придобил специалност, която не е вписана в лицензията, което е видно от съдържанието на лицензията и показанията на самия свидетел, моля да ми се бъде възможност да посоча друг свидетел в кратък срок, който да бъде разпитан за същите обстоятелства.

Адвокат Н.: Относно искането за допускане събиране на гласни доказателства, считам, че направихме достатъчно усилия за разпит на свидетел във връзка със списъка. Ако съдът допусне събиране на нови гласни доказателства, моля да бъде конкретизирано в днешното съдебно заседание кое лице се иска да бъде призовано като свидетел. Част от лицата са преминали обучение по така наречените „ключови компетентности“, каквито са например обучението по език.

Адвокат Л.: В момента няма как да посоча конкретно лице. Моля за кратък срок да конкретизирам имената на искания от нас свидетел, който да бъде призован по делото.

По доказателствата съдът на първо място намира, че следва да приеме докладваните в днешното съдебно заседание писмени доказателства. На второ място, с оглед обстоятелството, че в днес представената лицензия са видими специалностите, а в ангажирания от жалбоподателя регистър- специалностите, по които се твърди, че са обучавани лицата в процесния период, следва да бъде дадена възможност на пълномощника на жалбоподателя в днешното съдебно заседание да конкретизира лице, което да бъде призовано и разпитано като свидетел.

Водим от горното,

**СЪДЪТ**

**ОПРЕДЕЛИ:**

**ПРИЕМА** като писмени доказателства по делото докладваните в днешното съдебно заседание доказателства, приложени към молба от 12.04.2018 г.

**ПРЕКЪСВА** съдебното заседание за десет минути, като **ПРЕДОСТАВЯ** възможност на адвокат Л. да конкретизира и да посочи лице, което да бъде призовано и разпитано като свидетел.

Съдебното заседание прекъсва в 10:30 ч.

Съдебното заседание продължава в 10:43 ч.

Адвокат Л.: С оглед предоставената ни възможност, соча и моля да бъде допусната като свидетел при режим на призоваване Г. В. Д., ЕГН ....., като бъде изготвена служебно справка за адресите ѝ, на които да бъде призована.

Адвокат Н.: Не възразявам относно направеното доказателствено искане за събиране на гласни доказателства. Моля съдът да задължи жалбоподателя до следващото съдебно заседание, на което ще се разпита така посоченото лице, да представи писмени доказателства с оглед датата на започване и приключване на обучението на този свидетел, доколкото името на свидетеля и данните му са взети от Регистър на получени свидетелства и удостоверения за завършено професионално образование, на

което е посочена само датата на получаване на такъв документ, която е релевантна към периода на оспорената заповед.

Адвокат Л.: Не възразявам спрямо искането на процесуалния представител на ответника. Считаю същото за основателно.

Съдът намира доказателствените искания на страните за необходими и допустими за изясняване на спора от фактическа страна, поради което

**ОПРЕДЕЛИ:**

ДОПУСКА събиране на гласни доказателства чрез разпит на един свидетел при режим на призоваване за следващото съдебно заседание, а именно лицето Г. В. Д..

ДА СЕ ИЗГОТВИ служебна справка в Национална база данни Население по реда на Наредба № 14/2009 г. относно известните постоянен и настоящ адрес на допуснатия свидетел, след което лицето ДА СЕ ПРИЗОВЕ на адресите по справката.

ОПРЕДЕЛЯ депозит в размер на 20,00 (двадесет) лева, вносим от жалбоподателя в 7-дневен срок, считано от днес, за което по делото да се приложи вносният документ.

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на жалбоподателя в 7-дневен срок считано от днес да представи писмени доказателства за началото и приключването на обучението на поискания свидетел ведно с преписи от тези доказателства за ответната страна.

За събиране на доказателства,  
СЪДЪТ

**ОПРЕДЕЛИ:**

ОТЛАГА ДЕЛОТО И ГО НАСРОЧВА за 14.05.2018 г. от 9:30 ч., за която дата и час страните са уведомени по реда на чл. 137, ал. 7 от АПК.

ДА СЕ ПРИЗОВЕ свидетеля Г. Д. след представяне на доказателства за внасяне на определения от съда депозит.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10:48 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: