

Протокол

№

гр. София, 19.01.2026 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 79 състав, в
публично заседание на 19.01.2026 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Николай Димитров

при участието на секретаря Десислава В Симеонова, като разгледа дело номер **11512** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбата на чл.142, ал.1 ГПК, вр.чл.144 АПК на именното повикване в 14:30 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ СТАБИЛ БИЛД ЕООД УПР. М. У. Д. чрез АДВ. Л. П. Б. – редовно призован, представлява се от адв. Б., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ ДИРЕКТОРА НА ДИРЕКЦИЯ ОДОП КЪМ ЦУ НА НАП- С. – редовно призован, не се явява, не се представлява.

СГП – редовно уведомена, не изпраща представител.

Адв. Б. – Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА жалбата

ДОКЛАДВА административната преписка.

ДОКЛАДВА адм. дело № 9665/24 г. по описа на АССГ и адм. дело № 6407/2025 г. по описа на ВАС.

Адв. Б. – Поддържам жалбата. Да се приеме административната преписка и писмените доказателства по докладваните административни дела. Представям молба с доказателствени искания във връзка с решението на ВАС.

Твърдението ни е, че няма касиер, назначен в дружеството, което е отрицателен факт, който не подлежи на доказване и в тази връзка съм формулирала доказателствено искане, ако ответникът твърди, че има такъв, който е приел процесните суми по спорните разписки да представят доказателства, че такъв е назначен. Във връзка с оспорването истиността на процесните разписки доколкото в същите не е индивидуализирано лицето, което се твърди, че е приело сумите, считам че тежестта на доказаване е на ответника, тъй като той следва да индивидуализира

лицето, което се твърди, че е подписало разписките и доколкото същото е трето лице за спора, тежестта на доказване следва да се възложи на ответника.

СЪДЪТ, по доказателствата,

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА И ПРИОБЩАВА към делото административната преписка в цялост, както и представената в днешното съдебно заседание молба от процесуалния представител на жалбоподателя.

ПРИЛАГА към делото адм. дело № 9665/24 г. по описа на АССГ и адм. дело № 6407/2025 г. по описа на ВАС, ведно с приложените към тях писмени доказателства.

ДА СЕ ИЗПРАТИ копие от настоящата молба на ответника, който изрично да ангажира доказателства във връзка с поставените в него искания, ако разполага с такива, ако не изрично да посочи на съда тези обстоятелства.

ЗАДЪЛЖАВА ответника да представи ревизионни актове, ревизионни доклади, актове за прихващане или възстановяване, както и доказателства за влизането им в сила, ако са издавани такива срещу Л. П. Б. с ЕГН [ЕГН].

В случай, че няма такива да се посочи писмено това обстоятелство.

ДАВА 7-дневен срок на ответника от получаване на съобщението да изрази становище по направените в молбата доказателствени искания, с изключение на това под № 4, за което съдът се произнесе.

СЪДЪТ счете, че делото не е изяснено от фактическа страна и за събиране на доказателства

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА И НАСРОЧВА същото за 02.03.26 г. от 14:40 часа, за когато страните да се считат за редовно уведомени от днес.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14:35 часа.

С Ъ Д И Я:

СЕКРЕТАР: