

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 2916

гр. София, 29.01.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 75 състав,
в закрито заседание на 29.01.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Геновева Йончева

като разглежда дело номер **3380** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производство по чл. 213а, ал. 1 от Административнопроцесуалния кодекс (АПК), вр. § 2 от ДР на Данъчно-осигурителния процесуален кодекс (ДОПК). Постъпила е касационна жалба на "Блик Комерс" ЕООД, чрез управителя И. Р. И. срещу постановеното по делото решение № 27026 от 13.12.2024 г., с което е отхвърлена жалбата на дружеството срещу Ревизионен акт №Р-22220422004230-091-001 от 06.06.2023 г., издаден от органи по приходите при Териториална дирекция на Национална агенция за приходите – [населено място], потвърден с Решение № 1764/14.12.2023 г. на директора на дирекция "Обжалване и данъчно-осигурителна практика" С. при Централно управление на НАП. При извършена проверка на редовност и допустимост на подадената касационна жалба съдът е констатирал, че не са представени доказателства за заплатена държавна такса, която предвид материалния интерес на спора е определена в максималния размер от 1700,00 лв. (Арг.: чл. 161, ал. 4 ДОПК, вр. чл. 227а, ал. 3 АПК). Установено е също, че жалбата не отговаря на изискването за съдържание по чл. 212, ал. 1, т. 4 АПК, както и не е приподписана съгласно чл. 212, ал. 2 АПК. На основание чл. 213а, ал. 1, изпр. първо АПК с разпореждане № 510 от 07.01.2025 г. подадената от "Блик Комерс" ЕООД касационна жалба е оставена без движение с указание в 7-дневен срок от уведомяването жалбоподателят да отстрани констатираните нередовности, като:

- 1) внесе държавна такса в размер на 1700 лева по сметка на Върховен административен съд: БНБ - ЦУ, IBAN - BG62 BNBG 9661 3100 1780 01, BIC – BNBGBGSD, като с писмена молба представи копие от платежния документ в деловодството на съда;
- 2) представи касационна жалба приподписана от адвокат или юрисконсулт с приложено пълномощно за приподписването. В случай, че законният представител на жалбоподателя – управителят И. Р. И., е лице с юридическо образование, да се

представи удостоверение за юридическа правоспособност;

3) посочи точно и мотивирано конкретните пороци на решението, съставляващи касационни основания (Арг.: чл. 212, ал. 1, т. 4 АПК, вр. чл. 160, ал. 7 АПК).

С разпореждането касационният жалбоподател е предупреден изрично, че при неизпълнение на указанията в цялост и в посочения срок, жалбата ще бъде върната.

Препис от разпореждане № 510 е изпратен на посочения в жалбата адрес за призоваване и получен лично от управителя И. И. на 13.01.2025 г.

В срока по чл. 213а, ал. 1 АПК, вр. § 2 от ДР на ДОПК, изтичащ по правилата на чл. 60, ал. 5 и чл. 62, ал. 1 ГПК, вр. § 2 от ДР на ДОПК, на 20.01.2025 г. /понеделник, присъствен ден/, както и до настоящия момент, не са представени доказателства за отстраняването на пропуските в касационната жалба. Налице е ненадлежно упражнено право на оспорване пред по-горната инстанция, обуславящо връщане на подадената жалба. За тези неблагоприятни последици жалбоподателят е изрично предупреден в полученото разпореждане.

Водим от горното и на основание чл. 213а, ал. 1, изр. второ АПК, вр. § 2 от ДР на ДОПК, Административен съд – София-град, III отделение, 75-ти състав

ОПРЕДЕЛИ:

ВРЪЩА подадената от "Блик Комерс" ЕООД касационна жалба срещу решение № 27026 от 13.12.2024 г. по административно дело № 3380 от 2024 г. по описа на Административен съд – София-град.

Определението може да бъде обжалвано с частна жалба пред Върховния административен съд на Република България в 7 - дневен срок от съобщаването му.

Същото да се съобщи на жалбоподателя с изпращане на препис по реда на чл. 137 АПК, вр. § 2 от ДР на ДОПК.

СЪДИЯ: