

Протокол

№

гр. София, 26.09.2012 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 18 състав, в публично заседание на 26.09.2012 г. в следния състав:

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Росица Драганова

при участието на секретаря Мая Миланова и при участието на прокурора Димитров, като разгледа дело номер **629** по описа за **2012** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 14,47 ч се явиха:

ИИЩАТА – редовно уведомена - се представлява от адв. С. с пълномощно от днес.

ОТВЕТНИКЪТ – редовно уведомен - се представлява от юрк. Т. с пълномощно по делото.

За СГП – прок. Димитров.

Явява се ВЕЩОТО ЛИЦЕ С. Г. Д.-К..

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА становища на ответника от 07.06.2012 г. и от 12.06.2012 г.

ДОКЛАДВА заключение по съдебно-счетоводна експертиза, представено на 20.08.2012 г. в срока по чл. 199 ГПК.

ПРИСТЪПИ към приемане на заключението на вещото лице:

Вещото лице С. Г. Д.-К., предупредено за наказателната отговорност по чл. 291, ал. 1 НК, обеща да даде вярно и безпристрастно мнение.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ: Представила съм писмено заключение в срок, което поддържам.

СТРАНИТЕ (поотделно): Нямаме въпроси към вещото лице, да се приеме заключението.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА заключението на вещото лице, на което да се изплати възнаграждение в размер на 100 лв. от внесения депозит. Издаде се РКО.

СТРАНИТЕ (поотделно): Нямаме други доказателствени искания. Няма да сочим нови доказателства.

Като взе предвид изричното изявление на страните за липса на доказателствени искания, СЪДЪТ СЧЕТЕ делото за изяснено от фактическа страна и

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО

АДВ. С.: Моля да уважите исковете за обезщетение за 2008 г. по системата за единно плащане на площ до размера, посочен в исковата молба -16 354,57 за площи, които доверителката ми е поддържала в екологично състояние през въпросната 2008 г., както и до размера на лихвата за забавено плащане по чл. 86 ЗЗД като вземете предвид заключението на вещото лице. Административният акт на ответника е отменен по съдебен ред като незаконосъобразен. Наложеният санкция на доверителката ми е отменена, но въпреки указанията на съда, ответникът не се е произнесъл с нов акт. Административното производство е приключило в тази фаза, за сумите по размера на които нямаме спор. Подробни съображения ще изложа в писмени бележки в 7-дневен срок. Моля да ни присъдите разноски.

ЮРК. Т.: Моля да отхвърлите исковата молба като неоснователна и недоказана. Съгласно чл. 4 ЗОДОВ обезщетение се дължи за имуществени и неимуществени вреди, които са пряка и непосредствена последица. В настоящото дело не се доказва, че претендираните вреди са в пряка причинна връзка с прогласения за незаконен административен акт. Не се доказва установяване на характера на претендираните вреди, нито техният размер. Моля да ни присъдите юрисконсултско възнаграждение. Писмени бележки с подробни доводи ще представя в 7-дневен срок.

ПРОКУРОРЪТ: Искът е недоказан и необоснован, подкрепям основанията, изложени от представителя на ДФЗ, няма пряка причинно-следствена връзка между претендираните от ищеца имуществени и неимуществени вреди и административния акт, поради което искът следва да се остави без уважение.

СЪДЪТ обяви, че ще се произнесе с решение в срок.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14,54 часа.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: