

Протокол

№

гр. София, 26.01.2026 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 38 състав, в публично заседание на 26.01.2026 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Ивета Стефанова

при участието на секретаря Елена Георгиева, като разгледа дело номер **12659** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК вр. с чл.144 АПК, на именно повикване в 15.50 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Л. П. Б. – редовно призован, явява се лично и се представлява от адвокат П., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ КМЕТЪТ НА СТОЛИЧНА ОБЩИНА – редовно призован, представлява се от юрисконсулт И., с пълномощно по делото от днес.

СГП – редовно призована, не изпраща представител.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ инж. А. Ж. А. – редовно уведомено, не се явява.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ, предвид липсата на процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА жалбата, административната преписка и приложените към тях доказателства.

ДОКЛАДВА представената от жалбоподателката с молба от 09.12.2025 г. ценова оферта.

ДОКЛАДВА молба от вещото лице, съдържаща уведомяване за невъзможността възложеното му

експертно заключение да бъде изготвено за днешното съдебно заседание, предвид големия брой сделки, подлежащи на анализ, поради което моли да му бъде предоставена възможност да представи заключението за следващото съдебно заседание.

АДВОКАТ П.: Поддържам подадената жалба. Да се приеме административната преписка. Няма да соча нови доказателства. Нямам други доказателствени искания. Моля да се уважи молбата на вещото лице да изготви заключението. Представената оферта е поскана от доверителката ми във връзка с това колко би й струвало изграждането на нова ограда, ако бъде реализирано отчуждаването, тъй като ако бъде реализирано, то тази ограда трябва да бъде премахната.

ЮРИСКОНСУЛТ И.: Оспорвам жалбата. Поддържам подаденото становище. Моля да се приемете в цялост представената административна преписка. Няма да соча нови доказателства. Нямам доказателствени искания. Не възразявам да се даде възможност на вещото лице да изготви заключението. Представената от жалбоподателя справка считам, че е неотнормима към предмета на делото, тъй като производството е по реда на Закона за общинската собственост и оценката следва да отговаря на специалните изисквания на ЗОС. Считам, че следва да бъде изслушана първо експертизата, за да се прецени относимостта ѝ, тъй като въпросът е дали е в имота и в коя част е. Считам, че ако е законно изградена, вещото лице би дало цена на оградата.

СЪДЪТ по доказателствата

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА представените с жалбата, с административната преписка и с молбата на жалбоподателката от 09.12.2025 г. доказателства.

СЪДЪТ, като съобрази становищата на страните и молбата на вещото лице относно необходимото време за изготвяне на възложеното му експертно заключение, за събиране на доказателства

О П Р Е Д Е Л И:

ОТЛАГА ДЕЛОТО и ГО НАСРОЧВА за 23.02.2026 г. от 15:30 часа, за когато да се призове вещото лице, а страните са уведомени от днес - чл. 138, ал. 2 от АПК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 15,55 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР:

