

Протокол

№

гр. София, 21.02.2024 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 24 състав,
в публично заседание на 21.02.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Анастасия Хитова

при участието на секретаря Анжела Савова, като разгледа дело номер **1314** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване след изпълнение на разпоредбите на чл. 142, ал.1 ГПК, във вр. с разпоредбите на чл. 144 от АПК в 15.05 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – ЕТАЖНА СОБСТВЕНОСТ на жилищна сграда, находяща се в [населено място], [улица], редовно уведомен, не изпраща представител.

От процесуалния представител на същия е постъпила писмена молба, с която не възразява да се даде ход на делото в отсъствие на процесуален представител, изразено е становище по съществуващото на спора, с приложени писмени доказателства.

ОТВЕТНИКЪТ – ГЛАВНИЯТ АРХИТЕКТ НА РАЙОН „О.“–СТОЛИЧНА ОБЩИНА, редовно уведомен, не изпраща представител.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА – „ЧАР“ ЕООД, редовно уведомена, се представлява от адвокат Г., с пълномощно по делото.

СГП редовно уведомена, не изпраща представител.

АДВОКАТ Г. – Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ, като намери, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото,

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА молба от жалбоподателя от 03.01.2024 г., с приложени към нея писмени доказателства.

ДОКЛАДВА молба от ответника от 10.01.2024 г.

ДОКЛАДВА молба от ответника от 15.01.2024 г.

АДВОКАТ Г. – Да се приемат доказателствата по делото. Нямам други доказателствени искания.

По доказателствата СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА всички представени до настоящия момент по делото писмени доказателства като по тяхната относимост съдът ще се произнесе с окончателния си съдебен акт.

СЪДЪТ, като счете делото за изяснено от фактическа страна,

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИКЛЮЧВА СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ.

ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ.

АДВОКАТ Г. – Моля да отхвърлите жалбата. Решението на главния архитект е абсолютно правилно, тъй като няма основание за прилагане на чл. 145, ал. 5 ЗУТ. Не е налице липса на строителни книжа, които да са загубени или унищожени, така че няма основание да се проведе процедура по възстановяване на строителни книжа. Няма съгласие на всички етажни собственици. Претендирам разноски, за което представям списък на разноските. Моля за срок за писмени бележки.

СЪДЪТ ПРЕДОСТАВИ 14-дневен срок от днес на заинтересованата страна за писмени бележки.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 15.09 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: