

Протокол

№

гр. София, 11.03.2020 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 63 състав,
в публично заседание на 11.03.2020 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Димитрина Петрова

при участието на секретаря Валентина Христова, като разгледа дело номер **10879** по описа за **2019** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 13:30 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ П. С. С., редовно уведомен, не се явява, се представлява от адв. Н., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИК ДИРЕКТОР НА Областна дирекция на ДФЗ П., редовно уведомен, се представлява от юрисконсулт М. П., с пълномощно по делото.

Софийска градска прокуратура, редовно призована, не изпраща представител.

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

Делото е отложено на етап съдебно дирене и изслушване на ССче и СТЕ.

ССче е депозирана в срок на 02.03.2020 г. СТЕ също е депозирана в срок на 26.02.2020 г.

СТРАНИТЕ (поотделно): Запознати сме с експертизите.

СЪДЪТ пристъпи към изслушване на заключението на ССче.

СНЕ самоличност на вещото лице:

З. Д. Г. – 63 г., българка, български гражданин, неосъждана, без родство и дела със страните.

ПРЕДУПРЕДЕНА за наказателната отговорност по чл.291 НК, обеща да даде вярно и безпристрастно заключение.

Вещото лице Г.: Моля да разрешите да се извърши корекция на техническа грешка. На стр. 12 в Таблица „Книга за приходите“, на позиция 1, в колона „Приходи и продажби“ да се чете 46988.00 лева, а не както е изписан 460988.00.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ДОПУСКА направената в днешното съдебно заседание корекция от вещото лице, а именно - на стр. 12 в Таблица „Книга за приходите“, на позиция 1, в колона „Приходи и продажби“ да се чете 46988.00 лева, а не както е изписан 460988.00.

СТРАНИТЕ (поотделно). Нямаме въпроси към вещото лице. Да се приеме заключението.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА заключението на изготвената ССчЕ от 02.03.2020 г.

ДА СЕ ИЗПЛАТИ възнаграждение на вещото лице в размер на 450 (четиристотин и петдесет) лева по внесения от жалбоподателя депозит.

ИЗДАДЕ се РКО за сумата.

ДОКЛАДВА приложена справка-декларация по Наредба 2 от 2015 г., с която вещото лице е удостоверило извършен труд на стойност 688,80 (шестстотин осемдесет и осем) лева и 80 ст.

Въз основа на това искане съдът

ОПРЕДЕЛИ:

ОПРЕДЕЛЯ ОКОНЧАТЕЛНО възнаграждение на вещото лице в размер на 688,80 (шестстотин осемдесет и осем) лева и 80 ст.

УКАЗВА на жалбоподателя в 7-дневен срок от днес да внесе остатъка от сумата по окончателното възнаграждение в размер на 238,80 (двеста тридесет и осем) лева и 80 стотинки.

ДА СЕ ИЗДАДЕ РКО след представяне на доказателства за внесен депозит.

СЪДЪТ пристъпи към изслушване на заключението на СТЕ.

СНЕ самоличност на вещото лице:

Г. А. А. – 62 г., българин, български гражданин, неосъждан, без родство и дела със страните.

ПРЕДУПРЕДЕН за наказателната отговорност по чл.291 НК, обеща да даде вярно и безпристрастно заключение.

Вещото лице А.: Внесъл съм писмено заключение, което поддържам.

СТРАНИТЕ (поотделно): Нямаме въпроси към вещото лице.

Съдът

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА заключението на изготвената ССчЕ от 28.02.2020 г.

ДА СЕ ИЗПЛАТИ възнаграждение на вещото лице в размер на 250 (двеста и петдесет) лева по внесения от жалбоподателя депозит.

Издаде се РКО за сумата.

ДОКЛАДВА депозирана справка-декларация по Наредба 2 от 2015 г., с която вещото лице удостоверява разноски по изготвянето на ССчЕ в размер на 350 (триста и

петдесет) лева, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ОПРЕДЕЛЯ окончателно възнаграждение на вещото лице в размер на 350 (триста и петдесет) лева.

УКАЗВА на жалбоподателя в 7-дневен срок от днес да внесе сумата от 100 (сто) лева за изготвената експертиза.

ДА СЕ ИЗДАДЕ РКО след представяне на доказателства за внесената сума.

Адв. Н.: Представям писмено становище във връзка с експертизите.

СЪДЪТ ПРИЛАГА становище от страна на жалбоподателя във връзка с приетите заключения на ССЧЕ и ССТЕ.

СТРАНИТЕ (поотделно): Нямаме доказателствени искания. Няма да сочим други доказателства.

СЪДЪТ, предвид липсата на други доказателствени искания, намира спора за изяснен от фактическа страна и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО

Адв. Н.: Моля да постановите решение, с което да отмените изцяло АУПДВ на директора на ОДДФЗ П.. Моля да осъдите ОДДФЗ П. да изпълни задълженията си по договор от 13.04.2016 г и да предаде на П. С. – бенефициент на ДФЗ дължимата сума по заявка второ плащане по договора. Моля да присъдите разноски съгласно приложените към жалбата доказателства.

Юрисконсулт П.: Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна и недоказана и да остави в сила като правилен и законосъобразен административния акт. Моля в зависимост от изхода на спора да присъдите юрисконсултско възнаграждение в минимален размер. В случай, че адвокатския хонорар е прекомерен, правя възражение. Моля за срок за писмени бележки.

Съдът дава 3-дневен срок от днес за представяне на писмени бележки и обяви, че ще се произнесе с решение в законоустановения срок.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 13:42 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: