

Протокол

№

гр. София, 12.04.2022 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 70 състав,
в публично заседание на 12.04.2022 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Радина Карамфилова

при участието на секретаря Илияна Тодорова, като разгледа дело номер **11442** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именно повикване и след спазване на разпоредбата на чл. 142, ал.1 от ГПК в 13.52 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ [фирма] – редовно призован, представлява се от адв. Х., с представено по делото пълномощно.

ОТВЕТНИКЪТ директор на дирекция ОДОП – редовно призован, не изпраща процесуален представител.

СЪДЪТ ДОКЛАДВА молба, депозирана на 12.04.2022 година от процесуалния представител на ответника – юрк. К. К., с която същият моли ход на делото в днешното съдебно заседание да бъде даден и делото да се гледа в негово отсъствие.

СГП – редовно призована, не изпраща представител.

АДВ. Х.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО И ГО ДОКЛАДВА.

ДОКЛАДВА жалбата.

ДОКЛАДВА административната преписка.

ДОКЛАДВА определение на съда от 13.01.2022 г., с което е конституирал страните в

производството, насрочил е открито съдебно заседание, във връзка с образуваното административно дело и е разпределил доказателствената тежест между страните по делото.

ДОКЛАДВА молбата на юрк. К. от 12.04.2022 година в частта, с която същият е заявил, че оспорва жалбата. Моли да се приеме административната преписка. Посочва, в случай че жалбоподателят направи доказателствено искане за допускане на експертиза, че не се противопоставя. Изложил е кратко становище по същество на спора и е направил претенция за присъждане на разноски.

АДВ. Х.: Поддържам жалбата, както и представените с нея писмени доказателства. Не възразявам да се приеме административна преписка. Поддържам искането за допускане на съдебно-счетоводна експертиза /ССЧЕ/, като в тази връзка и като уточнение на поставените в жалбата въпроси, представям писмена молба с уточнени въпроси и моля вещото лице да отговори на въпросите, които са поставени в нея. На този етап нямам други доказателствени искания и няма да представям нови доказателства.

СЪДЪТ по доказателствата

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА представените с административната преписка, писмени документи като доказателства по делото.

СЪДЪТ, по отношение на заявеното в днешното съдебно заседание от процесуалния представител на жалбоподателя, че поддържа направеното от него доказателствено искане за допускане на ССЧЕ счита същото за относимо и допустимо, с оглед изясняване на делото от фактическа страна, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДОПУСКА изслушване на ССЧЕ със задачи, посочени в молбата на адв. Х., представена в днешното съдебно заседание.

ОПРЕДЕЛЯ първоначален депозит за работа на вещото лице в размер на сумата от 500,00 лева, вносима от жалбоподателя в 7-дневен срок от днес.

НАЗНАЧАВА за вещо лице О. Х. Т., с телефон за връзка: 0888 253 031.

Вещото лице да се уведоми да работи по поставените му въпроси след представяне на доказателства за внесен депозит.

За изготвяне на заключение, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ОТЛАГА и НАСРОЧВА делото за 27.09.2022 г. от 14.00 часа, за която дата и час страните са редовно уведомени.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ – след депозит.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 13.57 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: