

Протокол

№

гр. София, 11.12.2013 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 19
състав, в публично заседание на 11.12.2013 г. в следния състав:
АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Доброслав Руков

при участието на секретаря Ана Илиева, като разгледа дело номер **234** по описа за **2013** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

При спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, вр. с чл.144 АПК, на именното повикване 09.30 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ - И. И. И. – редовно уведомен, не се явява, представлява се от адв. Г., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ - ДИРЕКТОРЪТ НА ДИРЕКЦИЯ "ОБЖАЛВАНЕ И ДАНЪЧНО - ОСИГУРИТЕЛНА ПРАКТИКА" ПРИ ЦУ НА НАП, ГР. С. – редовно уведомен, не се явява, представлява се от юрк. К., с пълномощно по делото.
Явява се вещото лице С. С. С..

СТРАНИТЕ /ПООТДЕЛНО/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ, като не намери процесуални пречки за даване ход на делото,
ОПРЕДЕЛИ:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

СЪДЪТ ДОКЛАДВА постъпило в срок по чл. 199 от ГПК допълнително писмено заключение по допуснатата ССЕ.

Вещото лице със снета по делото самоличност.

Предупредено за наказателната отговорност по чл. 291 от НК.

Обеща да даде вярно и безпристрастно заключение.

СЪДЪТ пристъпи към изслушване на заключението чрез разпит на вещото лице:

При изготвяне на допълнителното заключение съм взел предвид само сумите, постъпили по банковата сметка на жалбоподателя от несвързани със стопанската му дейност лица и фирми. Тези суми също са били обект на данъчно облагане като

постъпили с недоказан произход. За 2003 година и 2004 година няма постъпили суми по сметката от други лица, които не са свързани със стопанската дейност. През тези години няма постъпили суми и от [фирма] и „Е. И.". През 2005 година има постъпили суми, които са свързани само с [фирма]. Изчислил съм данъчните задължения на основа само на паричен поток и формиран паричен недостиг. Не съм взимал предвид сумите, внесени от [фирма]. През 2005 година няма внесени суми от други лица. През 2006 година има суми, постъпили и от [фирма], и от други лица. Взел съм предвид сумите, внесени само от други лица. През 2007-2008 година потокът не търпи промяна, защото братът на жалбоподателя твърди, че тези суми от обща дейност засягат само 2005-2006 година. През 2007 година братът на жалбоподателя не фигурира като вносител, фигурира само жалбоподателят. Същото е за 2008 година. Няма промяна в паричния поток.

АДВ. Г.: Нямам въпроси.

На въпроси на ЮРК. К.:

Сумите, внасяни от брата на жалбоподателя и притежавания от него едноличен търговец, съм изготвил при даване на допълнително заключение, защото такава беше задачата.

СЪДЪТ намира, че представеното писмено заключение е относимо към предмета на спора, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА заключението по допусната ССЕ като доказателство по делото.

На ВЛ да се изплати възнаграждение в размер на 130 лв., за което се издаде РКО.

СТРАНИТЕ /ПООТДЕЛНО/: Нямаме други доказателствени искания.

СЪДЪТ, съобразявайки липсата на доказателствени искания от страните, намира, че делото е изяснено от фактическа и правна страна, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ.

АДВ. Г.: Моля да уважите жалбата. РА следва да бъде отменен. Моля да вземете предвид събраните по делото писмени доказателства, както и приетите експертизи и съобразите гласните доказателства. Моля да ми дадете срок за писмени бележки. Претендирам разноски.

ЮРК. К.: Моля да отхвърлите жалбата. Същата е неоснователна и недоказана. Не се доказаха твърденията на жалбоподателя и не бяха оборени констатациите в РА. В случая е относима презумпцията по чл. 124 от ДОПК. Моля да ми дадете срок за писмени бележки. Претендирам юрисконсултско възнаграждение.

СЪДЪТ намира, че са налице предпоставките по чл. 149, ал. 3 от ГПК, делото представлява фактическа и правна сложност, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на страните в 10 - дневен срок от днес да изложат аргументите си в писмен вид.

СЛЕД ПРИКЛЮЧВАНЕ НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ, СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ

ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ СЛЕД СЪВЕЩАНИЕ В ЗАКОНОУСТАНОВЕНИЯ
СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 09.44 часа.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: