

Протокол

№

гр. София, 12.10.2022 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 38 състав,
в публично заседание на 12.10.2022 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Татяна Жилова

при участието на секретаря Кристина Петрова, като разгледа дело номер **10462** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 13,41 часа:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – „ПЕТКО АНГЕЛОВ БГ“ ЕООД – редовно уведомен, не се явява и не се представлява. На 11.10.2022 г. е постъпила молба от процесуалния представител – адв. Б. Н., чрез системата за сигурно електронно връчване, с която моли делото да бъде отложено, тъй като дружеството е със седалище в [населено място]. Процесуалният му представител е също със съдебен адрес в П., поради което не разполагат с възможност за непосредствен достъп до делото и възможност да правят справки, свързани с него, както и не са запознати с експертизата. Молят експертизите да им бъдат връчени също чрез системата за електронно връчване.

ОТВЕТНИКЪТ – НАЦИОНАЛНАТА ЕКСПЕРТНА ЛЕКАРСКА КОМИСИЯ (НЕЛК) – редовно уведомен, се представлява от юриск К. К., с пълномощно по делото.

СГП – редовно призвана, не изпраща представител за участие в производството.

Явява се ВЕЩОТО ЛИЦЕ Б. М. С..

Ю.. К.: Да се даде ход на делото. Възразявам по молбата за отлагане на делото, като считам, че не са налице основанията за това.

СЪДЪТ НАМИРА, че не са налице основанията за отлагане на делото в днешното съдебно заседание, тъй като нито страната, нито пълномощникът ѝ представят доказателства за обстоятелства, които да не могат да отстранят. Страната и нейният пълномощник са имали достатъчно време да се запознаят с материалите по делото, включително с експертизата, която е представена в срок. Предоставянето на отдалечен електронен достъп не е предпоставка за редовността на съдебното заседание.

По тези съображения

СЪДЪТ
ОПРЕДЕЛИ:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА постъпило на 3.10.2022 г. заключение на СМЕ по делото, в срока по чл. 199 от ГПК.

СЪДЪТ ПРИСТЪПВА към изслушване на вещото лице.

СНЕМА самоличността на вещото лице:

Б. М. С., на 67 години, неосъждана, без дела и родство със страните или представляващите ги.

СЪДЪТ ПРЕДУПРЕДИ вещото лице за наказателната отговорност, която носи по реда на чл. 291 от НК за даване на невярно или заинтересовано заключение.

Вещото лице обеща да даде вярно и безпристрастно заключение.

Вещото лице: Поддържам изготвеното от мен заключение. В този период няма възстановяване на временната неработоспособност. В другите заболявания – придружаваща травма на гръдния кош – не се очаква толкова бързо възстановяване от мозъчен инцидент. Не се и отчита тенденция за подобряване. В този период пациентът е бил неработоспособен.

Ю.. К.: Нямам въпроси.

По заключението на експертизата

СЪДЪТ
ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА заключението на вещото лице.

На същото да се изплати възнаграждение съгласно внесеня депозит в размер на 400,00 лв.

Издаде се РКО за сумата от 400,00 лв.

С оглед представената от вещото лице справка-декларация и като съобрази извършената работа и положен труд, СЪДЪТ ОПРЕДЕЛЯ окончателно възнаграждение в размер на 639,00 лв.

ЗАДЪЛЖАВА жалбоподателя в 7-дневен срок от съобщението да внесе по делото разликата от 240,00 лв. за възнаграждение на вещото лице, след което на вещото лице ще бъде издаден РКО за тази сума, като ПРЕДУПРЕЖДАВА жалбоподателя, че в случай на неизпълнение ще разпореди принудителното събиране на сумата.

Ю.. К.: Нямам доказателствени искания, няма да соча доказателства.

СЪДЪТ НАМИРА делото за изяснено от фактическа страна и
ОПРЕДЕЛИ:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО.

Ю.. К.: Оспорвам така подадената жалба. Считаю, че е налице правилно и законосъобразно експертно решение. Видно от приетата по делото съдебномедицинска експертиза, лицето е било с временна неработоспособност за

периода на двата болнични листа. Моля да отхвърлите жалбата. Претендирам разноски в размер на 200,00 лв. – депозит за експертизата. Не претендирам юрисконсултско възнаграждение.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В 1-МЕСЕЧЕН СРОК.

Съдебното заседание приключи в 13,51 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: