

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 1311

гр. София, 22.02.2021 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 29 състав,
в закрито заседание на 22.02.2021 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Полина Величкова

като разгледа дело номер **12252** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 126 от Административнопроцесуалния кодекс /АПК/ във вр. с чл. 124 от Закона за държавния служител /ЗДСл/.

Образувано е по жалба, депозирана от С. В. П., чрез адв. М., срещу Заповед № ЧП-СП-545/ 09. 11. 2020 г., издадена от председателя на УС на Агенция „Пътна инфраструктура“, с която на основание чл. 106, ал. 1, т. 6 от Закона за държавния служител /ЗДСл/ е прекратено служебното му правоотношение.

В жалбата се съдържат искане за отмяна на посочения административен акт, както и искане на С. П. да бъде изплатено обезщетение за времето, през което е останал без работа и не заема държавна служба, вследствие на прекратеното служебно правоотношение от 19. 11. 2020 г. до изтичането на 6 месеца.

С Разпореждане № 294/ 14. 01. 2021 г. делото е насрочено в открито съдебно заседание, което е проведено на 22. 02. 2021 г.

Съдът намира, че предявеният иск с правно основание чл. 121, ал. 1, т. 3 от Закона за държавния служител, с който се иска присъждане на обезщетение за времето, през което лицето не е било на служба, поради прекратяване на служебното му правоотношение, не следва да се разгледа в настоящето производство, тъй като са налице предпоставките на чл. 206, ал. 1 от АПК и искът за обезщетение ще затрудни производството по оспорване на административния акт. Това е така, тъй като липсва идентичност на страните в производството по обжалване на Заповед № ЧП-СП-545/ 09. 11. 2020 г., издадена от председателя на УС на Агенция „Пътна инфраструктура“ и в производството, с което е предявен иск на основание чл. 121, ал. 1, т. 3 от ЗДСл. В производството по оспорване на законността на посочения административен акт ответник е председателят на УС на Агенция "Пътна инфраструктура", а при предявяване на иска по чл. 121, ал. 1, т. 3 от ЗДСл ответник следва да бъде Агенция "Пътна инфраструктура", съобразно нормата на чл. 205 от АПК. Освен това искът по

чл. 121, ал. 1, т. 3 от ЗДСл се разглежда в производство по глава Е. от АПК, който е различен от производството по глава Десета от АПК.

Поради това от материалите по настоящето дело следва да бъде отделен предявеният с жалбата иск от С. В. П. за присъждане на обезщетение за времето, през което е останал без работа и не заема държавна служба, вследствие на прекратеното служебно правоотношение от 19. 11. 2020 г. до изтичането на 6-месеца, като отделените материали се докладват на Председателя на Административен съд – София град за образуване на ново дело и разпределянето му на принципа на случайно разпределение на делата на съдия-докладчик.

По изложените съображения, съдът

О П Р Е Д Е Л И:

ОТДЕЛЯ предявения с жалбата иск от С. В. П. за присъждане на обезщетение за времето, през което е останал без работа и не заема държавна служба, вследствие на прекратеното служебно правоотношение от 19. 11. 2020 г. до изтичането на 6-месеца.

ДА СЕ ИЗГОТВЯТ служебно заверени преписи от книгата по делото, които да се докладват на Председателя на Административен съд – София град за образуване на ново дело и разпределянето му на принципа на случайно разпределение на делата на съдия-докладчик.

ПРОИЗВОДСТВОТО по настоящето дело следва да продължи с предмет на разглеждане законосъобразността на Заповед № ЧП-СП-545/ 09. 11. 2020 г., издадена от председателя на УС на Агенция „Пътна инфраструктура“.

Определението не подлежи на обжалване.

Препис от определението да се изпрати на страните.

СЪДИЯ: