

Протокол

№

гр. София, 05.08.2020 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 52 състав,
в публично заседание на 05.08.2020 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Силвия Димитрова

при участието на секретаря Албена Илиева, като разгледа дело номер **3201** по описа за **2019** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК вр. с чл.144 АПК, на именно повикване в 09.30 ч. се явиха:

ОСПОРВАЩИЯТ – [фирма], редовно призован, представлява се от адв. Х. Н. с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – Директора на Столична здравноосигурителна каса, редовно призован, представлява се от началник отдел „Правно обслужване“ юристконсулт К. Й., с пълномощно по делото от днес.

СГП – редовно призована, не изпраща представител.

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА молба постъпила на 15.07.2020 г. от СЗОК с приложения към нея писмени доказателства.

АДВ. Н.: Нямаме други искания по доказателствата, да се приемат представените.

ЮРИСКОНСУЛТ Й.: Нямаме други искания по доказателствата, да се приемат представените.

СЪДЪТ счита, че следва да бъдат приети доказателствата, представени с молбата от

15.07.2020 г.

Доколкото няма други искания по доказателствата, СЪДЪТ счита делото за изяснено от фактическа страна.

Предвид гореизложеното, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА представените от ответника с молба от 15.07.2020 г. писмени доказателства.

ОБЯВЯВА СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ ЗА ПРИКЛЮЧИЛО ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ

АДВ. Н.: Моля да уважите подадената от нас жалбата срещу Заповед № РД 15-199/20.02.2019 г., издадена от Директора на СЗОК по изложени от мен аргументи в жалбата и в предходно заседание, като съобразите и представените с молбата от ответника от 15.07.2020 г. Моля да присъдите разноски. Представила съм списък.

ЮРИСКОНСУЛТ Й.: Моля да оставите подадената жалба от лечебното заведение без уважение. Отменената заповед на Министъра на здравеопазването, доколкото е допуснато предварително изпълнение, въз основа на което договора с лечебното заведение е бил прекратен с Директора на СЗОК и към момента на подаване на документи за сключване на допълнително споразумение не е бил налице валидно действащ договор. Доколкото допълнителното споразумение е Анекс допълнително подготвен към валидно сключен действащ договор, то дори и да е било сключено, нямаше да е действително. В тази връзка при наличие на прекратен договор и липса на разрешително за упражняване на дейност на лечебното заведение, съвсем законосъобразно е отказано сключване на допълнително споразумение. В тази връзка моля да отхвърлите жалбата на лечебното заведение, като недоказана и неоснователна и да потвърдите издадената от Директора на СЗОК заповед като законосъобразна и правилна.

Правя възражение за прекомерност на адвокатското възнаграждение.

СЪДЪТ ОБЯВИ УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ ЗА ПРИКЛЮЧИЛИ И ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ
СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В ЕДНОМЕСЕЧЕН СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 0936. ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: