

Протокол

№

гр. София, 08.04.2024 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 3 състав, в
публично заседание на 08.04.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Теодора Милева

при участието на секретаря Елена Георгиева, като разгледа дело номер **10355** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, вр. чл. 144 АПК на поименно повикване в 14,10 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – „ТАБИ ДВ“ ООД, чрез управителя Д. Л. Б., редовно уведомен, не се явява и се представлява от адвокат А. и адвокат А., с пълномощни по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – директорът на дирекция "Обжалване и данъчно-осигурителна практика" при ЦУ на НАП – София, редовно уведомен, представлява се от юрисконсулт З., с пълномощно по делото.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ П. Д. К., редовно уведомена, не се явява.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки и

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА постъпило писмо от МВР на СДВР, постъпило на 09.01.2024г., във връзка с изисканите доказателства от съда.

ДОКЛАДВА писмо от МРРБ с вх.№1270/12.01.2024г.

ДОКЛАДВА писмо от ТД на НАП-София, вх.№11330/21.03.2024г.

СЪДЪТ ДОКЛАДВА, че до „Ира Транс БГ“ ЕООД, [населено място] е изпратено съобщение за изпълнение на разпореждането на съда, но до настоящия момент не е представено нищо от дружеството.

ДОКЛАДВА молба от вещото лице П. К., постъпила на 25.03.2024г., с която уведомява съда, че не е започнала работа по експертизата, тъй като не са постъпили

исканите доказателства.

АДВОКАТ А.: Да се приемат представените доказателства с писмата от МВР на СДВР, от МРРБ, както и от ТД на НАП-София. Правя уточнението, че в изпратената молба от МВР погрешно е посочен номера на ремаркетото с №LB 73589 и затова е посочено че не е преминавало, като коректния номер на ремаркетото е рег.№ LB 73579 като е посочено в писмото, че е преминавало. Това ремарке с този номер е част от влекат с рег.№LB 96602. Считаю, че не е обходимо повторно изпращане на писмо, тъй като се виждат данните. Относно данните, които са изпратени от ТД на НАП считам, че са непълни, тъй като са само някакви извадки, а не са формуляри. Представям молба по чл. 192 от ДОПК, за да предостави ТД на НАП исканата информация, с препис за ответника.

ЮРИСКОНСУЛТ З.: Моля да приемете докладваните писмени доказателствата. Моля да се запозная с представените от ТД на НАП доказателства.

СЪДЪТ предоставя възможност на юрисконсулт З. да се запознае с представените писмени доказателства.

ЮРИСКОНСУЛТ З.: Не възразявам да се приемат.

По доказателствата СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА по делото представените писмени доказателства от МВР на СДВР с молба от 09.01.2024г., с писмо от МРРБ с №1270/12.01.2024г. и от ТД на НАП-София с вх.№11330/21.03.2024г.

ЮРИСКОНСУЛТ З.: По направеното в днешното съдебно заседание от процесуалния представител на жалбоподател искания с молба по чл.192 не се противопоставям, но моля да го насочите към трето неучастващо лице, а именно към ТД на НАП.

СЪДЪТ НАМИРА така направеното доказателствено искане за събиране на допълнителни доказателства за относимо и допустимо по спора, поради което на основание чл.192 от ДОПК

О П Р Е Д Е Л И:

ЗАДЪЛЖАВА ТД на НАП-София с адрес: [населено място] 1000, [улица] във връзка с обжалването на РА № Р-22221021005358-091-001/27.03.2023г. да представи в 14-дневен срок от получаване по делото следната информация:

1. Да се представи в цялост СКАК формулярът на изпратеното запитване до данъчната администрация на Унгария във връзка с ВОД към „Exberg Hungaria KFT“ съответно да се представи в цялост и получения отговор, цитирани на стр3-4 от РА и 14-15 от РД.

2. Да представи в цялост СКАК формулярът на изпратеното запитване до данъчната администрация на Б. във връзка с ВОД към „SPHM SPRL“, съответно да се представи в цялост и получения отговор, цитирани на стр.5 от РА и 16-17 от РД.

3. Да представи в цялост СКАК формулярът на изпратеното запитване до данъчната администрация на Ч. във връзка във ВОД към „Trans cheetah S.R.O.“, съответно да се представи в цялост и получения отговор, цитиран на стр.7 от РА и 18-19 от РД.

С оглед изясняване на делото от фактическа и правна страна СЪДЪТ намира, че следва да отложи настоящото производство

О П Р Е Д Е Л И:

ОТЛАГА делото и го НАСРОЧВА за 10.06.2024г. от 14,00 ч., за когато дата и час страните да се считат за уведомени.

ДА СЕ УВЕДОМИ вещото лице след получаване на последното доказателство по делото.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14,19 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: