

РЕШЕНИЕ

№ 2009

гр. София, 25.03.2022 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, IX КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ,
в публично заседание на 25.02.2022 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Зорница Дойчинова

ЧЛЕНОВЕ: Диляна Николова

Снежанка Кьосева

при участието на секретаря Спасина Иванова и при участието на прокурора Стоян Димитров, като разгледа дело номер **905** по описа за **2022** година докладвано от съдия Зорница Дойчинова, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл.208 и сл. от АПК, във връзка с чл.63, ал.1 от ЗАНН.

Образувано е по касационна жалба на кмета на Столична община /СО/, чрез юрк. М. П. срещу Решение № 1216/07.12.2021 г., постановено по НАХД № 8813/2021г. по описа на Софийски районен съд /СРС/, Наказателно отделение /НО/, 8-ми състав, с което е отменено Наказателно постановление /НП/ № СО-33-М-21-01-067/12.05.2021 г. на кмета на Столична община, с което на М. С. Д., на основание чл.209а, ал.4 от Закона за здравето /ЗЗдр./ е наложено административно наказание „глоба“ в размер на 300,00 лв. за извършено административно нарушение по чл.209а, ал.1 от ЗЗдр. във вр. с т.І.7 на Заповед № РД-01-51/26.01.2021г. на министъра на здравеопазването на Република България.

В жалбата се релевират доводи за неправилност и незаконосъобразност на оспореното решение. Счита, че АНО правилно е квалифицирал извършеното нарушение, приложил е правилно материалния и процесуалния закон, като при съставянето на АУАН и при издаването на НП не са допуснати нарушения на процесуалните правила. Иска се оспореното решение да бъде отменено и вместо него да бъде постановено друго, с което оспореното НП да бъде потвърдено.

В съдебно заседание касаторът, редовно уведомен, се представлява от юрк. П., която поддържа касационната жалба. Претендира присъждане на юрисконсултско

възнаграждение.

Заинтересованата страна - Столичен инспекторат към СО, редовно призована, не се явява и не се представлява.

Ответникът – М. С. Д., чрез процесуалния си представител адв. А., оспорва касационната жалба и моли решението на СРС да бъде потвърдено като правилно и законосъобразно. Претендира разности по представен списък.

Представителят на Софийска градска прокуратура изразява становище за неоснователност на подадената касационна жалба.

Административна съд С.-град, IX касационен състав, след като обсъди доводите на страните и прецени по реда на чл. 235, ал. 2 от ГПК, във вр. с чл. 144 от АПК приетите от СРС писмени доказателства, приема за установено от фактическа страна следното: С АУАН № 21-01-067/12.02.2021 г., служител на Столичен инспекторат към СО установил, че М. С. Д., намиращ се на закрито обществено място – търговски обект магазин за телефони, намиращ се на [улица], в [населено място], не е изпълнил противоепидемична мярка, въведена със заповед на министъра на здравеопазването, тъй като не е поставил защитна маска за лице, прокриваща плътно носа и устатата. С това е нарушил чл. 209а, ал.1 ЗЗдр.

АУАН е връчен на М. С. Д., който го е подписал като е изложил възражение за това, че в магазина има предпазно стъкло, вратата била отворена, а бил без маска, тъй като е с хронично заболяване и пиел лекарства.

Въз основа на АУАН е съставено НП № СО-33-М-21-01-067/12.05.2021 г., съставено от кмета на СО, с което на М. С. Д., на основание чл.209а, ал.4 ЗЗдр., е наложено административно наказание „глоба“ в размер на 300,00 лв., за извършено административно нарушение по чл.209а, ал.1 от ЗЗдр., във вр. с т.1.7 на Заповед № РД-01-51/26.01.2021г. на министъра на здравеопазването на Република България. В НП е възприета фактическата обстановка, установено и отразена в АУАН.

НП е връчено на Д. на 02.06.2021 г.

Посоченото лице е упражнило правото си на жалба, като в СРС е образувано АНД № 8813/2021 г.

Със Заповед № СОА20-РД09-2661/22.10.2020 г., кметът на СО е наредил директорът на Столичния инспекторат, съвместно с началника на сектор Общинска полиция да предприемат необходимите действия и да създадат необходимата организация за създаване на нарочни екипи, които да извършват проверки относно спазването на въведените със заповеди на министъра на здравеопазването или директора на СРЗИ противоепидемични мерки в търговските обекти и нощните заведения на територията на СО. Наредено е при констатиране на нарушения, упълномощените длъжностни лица да съставят АУАН по реда на чл. 209а, ал.3 ЗЗдр.

Със Заповед № СОА20-РД09-2654/22.10.2020 г., кметът на СО е определил длъжностни лица от Столичната общинска администрация за установяване на нарушения по чл. 209а ЗЗдр. и за съставяне на актове. Съставилият АУАН е сред упълномощените в т. 7 от заповедта лица, като лице на длъжността инспектор в столичен инспекторат.

С разпореждане от 06.07.2021г., постановено по НАХД № 8813/2021г. по описа на СРС, съдията докладчик е насрочил делото за разглеждане в открито съдебно заседание на 16.11.2021 г. С разпореждането не са конституирани страните по делото. Изготвен е списък на призованите лица, в който като административно-наказващ

орган е посочен Столичен инспекторат към СО. Този орган е призван за съдебното заседание.

Въз основа на събраните по делото доказателства, СРС, НО, 8-ми състав, е постановил Решение № 1216/07.12.2021 г., постановено по НАХД № 8813/2021г. по описа на съда, с което е отменил НП № СО-33-М-21-01-067/12.05.2021 г. на кмета на Столична община, с което на М. С. Д., на основание чл. 209а, ал.4 от ЗЗдр. е наложено административно наказание „глоба“ в размер на 300,00 лв. за извършено административно нарушение по чл.209а, ал.1 от ЗЗ във вр. с т.І.7 на Заповед № РД-01-51/26.01.2021г. на министъра на здравеопазването на Република България.

Пред настоящата съдебна инстанция не са представени доказателства и не са направени доказателствени искания.

При така установените факти, настоящия касационен състав на АССГ, достигна до следните правни изводи:

Предмет на касационно оспорване е Решение № 1216/07.12.2021 г., постановено по НАХД № 8813/2021г. по описа на СРС, НО, 8-ми състав, с което е отменено НП № СО-33-М-21-01-067/12.05.2021 г. на кмета на Столична община, с което на М. С. Д., на основание чл.209а, ал.4 от ЗЗ е наложено административно наказание „глоба“ в размер на 300,00 лв. за извършено административно нарушение по чл.209а, ал.1 от ЗЗ във вр. с т.І.7 на Заповед № РД-01-51/26.01.2021г. на министъра на здравеопазването на Република България.

Касационната жалба е допустима, като подадена срещу съдебно решение, подлежащо на касационен контрол, и при спазване на преклузивния 14-дневен срок по чл. 211, ал. 1 АПК, във вр. чл. 63, ал. 1, изр. 2 ЗАНН.

Като извърши служебно проверка на основание чл. 218, ал. 2 АПК и въз основа на фактите, установени от районния съд, съгласно чл. 220 от АПК, настоящият състав намира, че обжалваното решение е недопустимо.

Производството пред СРС е образувано по жалба на М. С. Д. срещу НП № СО-33-М-21-01-067/12.05.2021 г., издадено от кмета на Столична община, с което на М. С. Д., на основание чл.209а, ал.4 от ЗЗдр. е наложено административно наказание „глоба“ в размер на 300,00 лв. за извършено административно нарушение по чл.209а, ал.1 от ЗЗдр. във вр. с т.І.7 на Заповед № РД-01-51/26.01.2021г. на министъра на здравеопазването на Република България.

Предмет на оспорване пред СРС е НП. Страни в съдебното производство и имащи активна и пасивна процесуална легитимация, са санкционираното лице – подател на жалбата пред районния съд и административнонаказващият орган.

С разпореждане от 06.07.2021г., постановено по НАХД № 8813/2021г. по описа на СРС, съдията докладчик е насрочил делото в открито съдебно заседание на 16.11.2021 г. С разпореждането не са конституирани страните по делото. Изготвен е списък на призованите лица, в който като административно-наказващ орган е посочен Столичен инспекторат към СО. Този орган е призван и за съдебното заседание. На 16.11.2021 г. е проведено открито съдебно заседание, участие, в което са взели жалбоподателят М. С. Д. и въззиваемата страна Столичен инспекторат към СО, представлявана от юрисконсулт, упълномощен от кмета на СО. Административно-наказващият орган Столична община не е конституиран като ответник по делото, не е призван за съдебното заседание и не е участвал в това заседание. Т.е., от една страна призования като ответник по делото Столичен инспекторат е представляван от юрисконсулт,

който обаче не е упълномощен от директора на инспектората, а от друга Столичния инспекторат не е административно-наказващия орган, тъй като НП е издадено от кмета на СО.

Участието на административно-наказващият орган като страна в съдебното производство е задължително. Без участието на надлежните страни съдебното производство не може да постигне исканата защита, не може да разреши ефективно правния спор. Тъй като в производството по чл.63, ал.1 от ЗАНН /в приложимата редакция/ оспорващият търси защита срещу НП, т. е. срещу волеизявление на административно-наказващ орган, участието на този орган е задължително. На съда, законодателят е възложил задължението да установи във всеки конкретен случай, кой е органът, издал акта, и да обезпечи участието му в производството. Като не е осигурил участието на административно-наказващия орган, издал оспореното НП, СРС е провел съдебно заседание в отсъствие на легитимна страна и е постановил недопустимо съдебно решение. Решението следва да се обезсили и делото да се върне на същия съд за ново разглеждане от друг съдебен състав.

Предвид факта, че обжалваното съдебно решение е недопустимо, съдът не следва да обсъжда доводите по съществуването на спора.

По изложените съображения, настоящият съдебен състав намира, че следва да обезсили оспореното решение и да върне делото на СРС за ново разглеждане от друг съдебен състав, който следва да се произнесе и по направеното искане за присъждане на разноски, с оглед разпоредбата на чл.226, ал.3 от АПК.

В настоящото производство Столичен инспекторат към СО е призован като страна, поради участието му в производството пред СРС. По отношение на тази страна производството в СРС следва да бъде прекратено, тъй като същата не е страна по административното производство.

Така мотивиран и на основание чл.221, ал.3 от АПК, Административен съд –София град, IX – ти касационен състав,

Р Е Ш И:

ОБЕЗСИЛВА Решение № 1216/07.12.2021 г., постановено по НАХД № 8813/2021г. по описа на Софийски районен съд, Наказателно отделение, 8-ми състав.

ВРЪЩА делото за ново разглеждане от друг състав на Софийски районен съд.

Решението е окончателно и не подлежи на обжалване.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

ЧЛЕНОВЕ: 1.

2.