

Протокол

№

гр. София, 04.05.2026 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 31 състав, в
публично заседание на 04.05.2026 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Веселина Женаварова

при участието на секретаря Розалия Радева, като разгледа дело номер **1442** по описа за **2026** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 14,15 часа /при спазване на процедурата по чл. 142, ал. 1 ГПК във вр. с чл. 144 АПК/ се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ К. А. Б., редовно призован, се явява лично.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ В. Д. Д., редовно призована, се явява лично и с адв. Н., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ КОМИСИЯ ЗА ЗАЩИТА НА ЛИЧНИТЕ ДАННИ С., редовно призован, не изпраща представител.

Б.: Моля да не давате ход на делото. Не ми е връчена жалбата на госпожа Д..

В съд.з. на К. Б. се връчиха служебно изготвените копия от жалбата на В. Д. Д. и нейна молба от 11.02.26 г., постъпила по делото.

СЪДЪТ като намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото,

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА жалбата на К. А. Б..

ДОКЛАДВА отговор на В. Д. Д. по същата.

ДОКЛАДВА молби от В. Д. Д. от 11.02.2026 г. и 07.04.2026 г. с приложени писмени доказателства.

Жалбоподателят Б.: Поддържам жалбата си срещу Решението на КЗЛД, да се приемат доказателства. Моля да ми дадете срок за становище по жалбата на В. Д. и по представените от нея документи.

Адв. Н.: Поддържам жалбата на г-жа Д., оспорваме тази на Б.. Поддържам отговора. Моля да

приемете приложените доказателства. По представения от нас протокол на ЕС от 03.04.2024 г. за премахване на системата за видеонаблюдение на [улица] в [населено място], представили сме и съдебни решения. Днес представям и допълнителното решение на Софийски градски съд за поправка на очевидна фактическа грешка към решението 434/2026 г. постановено по гр. дело 4162/2025 г. по описа на СГС. Поддържаме искането за разпит на свидетели, живущи в ЕС, по отношение взимано ли решение от етажната собственост за видеонаблюдението. Същите ще доведем.

К. Б.: Оспорвам доказателствени искания и твърденията. Считам, че по делото има писмени доказателства, не е нужно със свидетели да се опровергават писмените доказателства. Искането е неоснователно. Възразявам да се приеме протокола от ЕС, който е предмет на дело по ЗУЕС. Също така трето лице за ЕС няма право да иска да се премахват видеокамерите.

СЪДЪТ, като взе предвид становищата на страните и като намира, че по относимостта и допустимостта на представените писмени доказателства може и следва да се произнесе при постановяване на крайния си съдебен акт,

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА като писмени доказателства по делото документите по административната преписка, представени и подробно описани в писмо изх.№ППН 01 752 (22) #76 /26.01.2026 г. на КЗЛД; документите описани в отговор на В. Д. Д. от 18.03.2026 г. и съдебно решение № 1791/18.03.2026 г. по гр. д. 4162/2025 г. на СГС.

ДАВА възможност на В. Д. да води за разпит в следващо съд.з. един свидетел.

Като намира, че ще следва да бъде дадена възможност на К. Б. да ангажира становище по връчената му в днешно съд.з. жалба от В.Д., съдът
СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА възможност на жалбоподателя К. Б. в 15-дневен срок да представи писмено становище по жалбата от В. Д. и по молбата от 11.02.2026г. от нея.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА и НАСРОЧВА съдебно заседание по делото за 08.06.2026 г. от 14,20 часа, за която дата и час, жалбоподателите са уведомени лично в съд.з., ответникът по реда на чл. 138 (2) от АПК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14:30 ч.

СЪДИЯ7

Секретар: